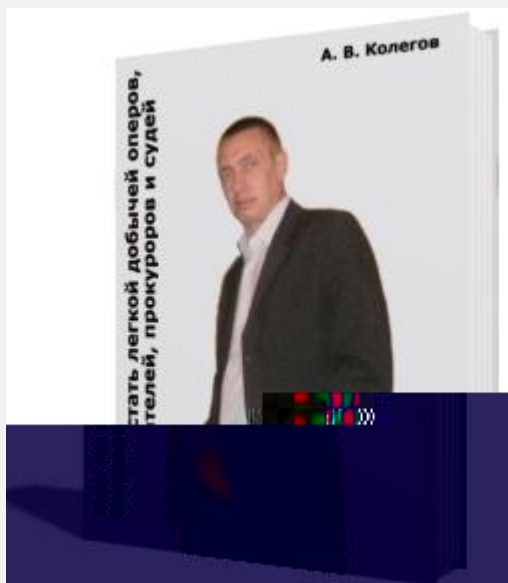


## Алексей Колегов



*Если вы еще не сидите, то  
это не ваша заслуга, это  
наша недоработка*

**Как не стать легкой добычей  
оперов, следователей,  
прокуроров и судей**



Адвокатские тайны

## Об авторе



**Колегов Алексей Валерьевич**, окончил Уральскую академию государственной службы – г. Екатеринбург (УрАГС). Юридический стаж с 1998 года. Регистрационный номер 45/404 в реестре адвокатов Курганской области. Опыт практической работы в органах прокуратуры в должности следователя. С 2005 года – адвокат, член Адвокатской палаты Курганской области, Курганской городской коллегии адвокатов «Паритет». В 2006 году учредил Адвокатский кабинет, где по настоящее время осуществляет адвокатскую деятельность.

### Автор и составитель



[www.advokat-ko.ru](http://www.advokat-ko.ru)

Вконтакте: <http://vk.com/id128133983>

Facebook: <http://www.facebook.com/>

Twitter: <http://twitter.com/#!/KolegovAl>

## Замечание

Эта электронная книга была написана, чтобы рассказать об аксиомах защиты от уголовного преследования. Были затрачены все усилия на то, чтобы информация была максимально полной и точной. Тем не менее, могут встречаться ошибки в типографии или содержании. Кроме того, информация в книге актуальна на дату размещения. Поэтому, эта книга должна быть использована как справочник, а не как единственно верный источник информации о способах защиты от уголовного преследования. Цель книги - обучение. Автор не заверяет, что информация в этой книге полная и совершенная, и не берёт на себя ответственность за ошибки или упущения. Также он не берёт на себя ни обязательства, ни ответственность перед человеком или группой людей за их неудачи или потери, вызванные или предположительно вызванные этой книгой прямо или косвенно.

**Настоящая книга включает в себя Предисловие, пять Частей и Эпилог.**

## Предисловие

---

**Мы путники ночи беззвездной,  
искатели смутного рая...**

Рад приветствовать Вас, уважаемый читатель!

В главах этой книги я вам дам практические советы. И при условии, что их суть будет осознана и взята на вооружение, они помогут вам избежать очень плачевных последствий в случае, если Вы окажетесь не в нужном месте и в не нужное время. Речь идет о подозрении Вас в совершении преступления.

Данные советы основаны на реальных событиях. В основном тех событиях, в которых я сам принимал непосредственное участие в качестве защитника. Будут приведены примеры из практики моих коллег, а также примеры из следственно-судебной практики.

Понятно, что основная тематика, которая будет насквозь пронизывать красной нитью весь материал книги, вытекает из самого ее названия. «Как не стать легкой добычей...» Любая добыча кого-либо становится жертвой обстоятельств и порой злого умысла. Корыстного интереса, зависти, мести или пресловутой **ошибки**. Чья-либо добыча становится автоматически несвободна, поскольку вынуждена находиться во власти добытчика целиком и полностью. Ну, если не забираться глубоко в дебри философии, то очевидно, что это тема свободы, ее уязвимости, ее защиты от посягательства извне.

В предыдущем предложении я не оговорился, а назвал вещи своими именами. Действительно «извне», поскольку, как известно от мировых классиков общественно-политических учений, существует Общество и Государство. Государство является надстройкой Общества. Общество – это все мы с вами. Государство – это механизм, расположенный над нами. Оно

живет и функционирует по своим правилам, отдельно от нас, то есть от Общества.

Кроме того, оно устанавливает правила и для нас. За нарушения этих, установленных Государством правил, оно – Государство – придумало еще правила. Правила, по которым Государство нас карает. Данные правила называются санкциями, то есть мерой государственного принуждения. А у нас с вами возникает обязанность претерпевать данные санкции. Или проще сказать наказания. В нашем государстве, как и во многих других государствах, доминирует такой вид наказания как лишение свободы. А свобода – это самое дорогое на свете после самой жизни. Жизнь без свободы неполноценна.

Каждый из нас рожден быть свободным. Каждому из нас Конституция даровала широкие права и свободы. И редко кто из нас задумывается, каковы же пределы нашей свободы. Речь идет не об ограничении нашей свободы воинской обязанностью, обязанностью платить налоги и многих других обязанностях. Речь идет о личной свободе, той самой свободе, которой мы все так дорожим, но совершенно не задумываемся о том, как ее уберечь.

Огромное большинство наших соотечественников считает, что их подобные вопросы никоим образом не касаются, поскольку они самые законопослушные и правосознательные граждане. Пусть об этом болит голова у тех, кто не дружен с законом. «Закон нас защищает», - думают они. Но ведь, как известно, многих и преследуют «по закону». Многих – но не нас. Такое мнение ошибочно! Дело в том, что закон – это лишь оружие в руках служителей закону.

Мы привыкли видеть на всех новостных каналах, как идет беспощадная война с преступностью. Восхищаться героями-операми, чья служба и опасна и трудна, из полюбившихся нами телесериалов. Все это где-то там, далеко от нас, но не с нами. И суть проблемы мы начинаем понимать только тогда, когда нас самих, близких нам людей, наших детей накрывает, а затем методично и бесповоротно вдавливают в «воронку правосудия»

пресс уголовного преследования. Именно только тогда каждый начинает задавать себе вопрос, Что такое Свобода и как сохранить свою свободу, как не стать легкой добычей карающего меча демократии в лице охранников правопорядка и служителей Фемиды.

А если такое все-таки произошло. Как поступать в такой ситуации? Что делать?

Божество намерения наши довершает, хотя бы Ум наметил и не так. Все мы путники ночи беззвездной, искатели смутного рая. Никто и никогда не может точно знать, что ждет его впереди. Откуда ждать удар судьбы.

В первую очередь, как говорили мудрецы, помоги себе сам. А это значит, что мы должны знать хотя бы азы того, как оказать себе первую и неотложную помощь в сложившейся ситуации. В чем она заключается, вы узнаете на этих страницах. Я обязательно постараюсь Вам в этом помочь.

Хочу обратить ваше внимание на то, как это ни печально слышать, но около половины осужденных отбывают наказание ни за что, или не совсем за то, что они на самом деле совершили. То есть они осуждены и претерпевают наказание по явно завышенному обвинению.

---

## Часть первая

---

**Жизнь - это то, что с Вами случается  
как раз тогда, когда у Вас совсем  
другие планы**

*Джон Леннон*

### От сумы и от тюрьмы...

6

Не секрет, что с нами может случиться все что угодно. Речь идет не о жизни и смерти. Могут просто подкинуть в карман наркотики. Могут обвинить в изнасиловании, убийстве. Да в чем угодно.

Ведь не зря в правоохранительных кругах бытует устойчивая поговорка: «То, что Вы еще не сидите – это не Ваша заслуга, – это наша недоработка».

Действительно, то, что попало в поле зрения прокуратуры, должно быть доведено до логического конца. Что это за логический конец, думаю, Вам объяснять не надо.

По этому поводу хотелось бы представить Вашему вниманию одну реальную историю.

Готовы выслушать? Тогда начнем.

Едет однажды мужик на грузовике по проселочной дороге, везет какие-то мешки в райцентр. Видит, стоит на обочине и голосует женщина. Мужик остановил свой грузовик, чтобы подвезти попутчицу. Он обратил внимание на то, что женщина, средних лет, была одета довольно плохо. Она выглядела как-то потрепанно, но явно не бомжовка. Но вот на что он обратил особое внимание, так это на ее глаза. Глаза у нее были с какой-то особенной искоркой, они насквозь прожигали собеседника. В ее глазах просматривалась какая-то непомерная усталость, но не покорность. Напротив, эти глаза были какие-то властные.

Одним словом, было очевидно, что жизнь достаточно сильно потрепала эту незнакомку.

Около получаса они ехали молча. Мужик решил первым начать разговор. Откуда и куда, мол, едешь. Женщина ответила, что только сегодня освободилась из мест лишения свободы по отбытию срока. Мужик непомерно был удивлен, и не замедлил поинтересоваться, за что же она сидела. Женщина ответила, что сидела она ни за что. Мужик расхохотался и ехидно подытожил, что все вы так говорите, – ни за что. Так, мол, не бывает, чтобы у нас сидели ни за что.

Таким образом, водитель грузовика начал неприкрыто хамить своей пассажирке.

Женщина даже не пыталась оправдываться перед водилой, молча, сглатывая все его обиды. Спустя некоторое время она попросила водителя остановить машину у ближайшего перелеска. Водитель удовлетворил ее просьбу и притормозил, природа есть природа, нужду справлять приходится не только ему.

Женщина спустилась с высокого грузовика и почапала в перелесок.

Больше мужик ее в этот день уже не видел. А увидел он ее лишь спустя два дня в отделении милиции при опознании. Опознавали на фоне двух посторонних мужиков (статистов) именно его. А кто опознавал его? Конечно же, та самая его попутчица, недавно освободившаяся из мест не столь отдаленных.

Нашему герою было предъявлено обвинение в изнасиловании своей пассажирки.

В ответ на моральные издевательства водителя, она ему... Нет, не отомстила. Она доказала ему, что сесть можно совершенно ни за что!

Вопрос, как это ей удалось?



Элементарно. Когда женщина покинула пределы зоны, свежий воздух свободы вскружил ей голову и видимо повысил артериальное давление. Может, это случилось на эмоциональной почве. Да неважно это сейчас вовсе. Одним словом, у нее при выходе на волю пошла кровь носом. И она прикладывала к нему свой носовой платок, прилично испачкав его кровью.

Именно этот, испачканный кровью платок, женщина незаметно оставила в кабине грузовика, в тот момент, когда покидала машину.

Зайдя в перелесок, она разорвала на себе одежду. Нанесла себе ссадины, царапины и кровоподтеки. А затем скрылась. Когда добралась пешком до райцентра, то сразу же поспешила в местный отдел милиции, где подала заявление об изнасиловании.

Как видите, женщина позаботилась о полном комплексе доказательств, достаточных для обвинения водителя в покушении на изнасилование. Это наличие телесных повреждений. Платок, изъятый в автомобиле со следами крови, принадлежащей потерпевшей. Одежда с механическими повреждениями. Оpozнание потерпевшей «насильника». Дача подробных и последовательных показаний против своей жертвы.

Суд признал нашего героя виновным в совершении изнасилования и приговорил его к реальному сроку лишения свободы.

Вот так эта, натерпевшаяся ударов судьбы женщина, доказала своему оппоненту, что сесть в тюрьму можно совершенно ни за что. Просто так. Потому что кому-то это было нужно.

Ни сегодня и не нами придумано это крылатое изречение: «От тюрьмы и от сумы не зарекайся».

Да уж. Иногда, людям полезно верить.



## Заплати долги своей свободой

*«Никому нельзя доверять, Айсман!  
Даже самому себе... (пауза) Мне  
можно».*

Мюллер

Хотелось бы привести еще один пример прямого попадания в «воронку правосудия» и соответственно в неволю.

Дело происходило следующим образом. Оперативные сотрудники госнаркоконтроля (ГНК) задерживают наркомана с весом героина, достаточным для квалификации его действий в хранении наркотических средств в особо крупном размере. Тут же предлагают ему сделку. В случае если он сдаст им продавца, то в отношении его самого, дело будет замято. Ему только следует назвать данные о продавце, созвониться с ним и договориться о покупке очередной порции зелья. Иначе говоря, произвести проверочную закупку. Недолго думая, наш слабовольный наркоман принял предложение, от которого он не смог отказаться.

Оперативники разъяснили наркоше алгоритм его действий. Он должен был созвониться с продавцом и договориться о покупке товара в определенном месте за определенную сумму.

Но поскольку наш герой побоялся сдавать операм реального продавца, так как в противном случае для него это неотвратимо влекло крайне негативные последствия, он решил разыграть карту следующим образом.

Вспомнив о том, что буквально вчера, один его знакомый парень просил у него в долг 10000 рублей. \*В качестве ремарки, хочу заметить, что наш герой-наркоша был ярким представителем «Золотой молодежи», поэтому денег займы у него просили часто.

Воспользовавшись этим обстоятельством, он созвонился с просителем займа и сообщил ему, что готов дать ему необходимую сумму. Таким образом, они договорились о встрече на следующий день в такое-то время, в таком-то месте.

Параллельно, наш золотой мальчик-наркоманчик посетил точку сбыта наркоты, где он был постоянным и желанным клиентом, приобретя там необходимый, для задуманного им коварного плана, порошок.

Данное приобретение он вложил в нефункционирующий почтовый ящик одного из подъездов дома, расположенного вблизи с местом завтрашней встречи с заемщиком.

Затем, после решения всех организационных вопросов, наш герой подался в Управление ГНК, где сообщил курирующему его оперативнику, что в такое-то время и в таком-то месте у него забита стрелка с продавцом. Приобретать будет товар весом на сумму 10000 рублей. Сотрудники ГНК вручили нашему Золотому мальчику-наркоманчику деньги в сумме 10000 руб., обработанные специальным порошком. Кроме того, все номера и количество купюр были переписаны в соответствующий протокол.

И вот, наш герой, в условленное время, под чутким наблюдением оперативников, направился в условленное место встречи со своим ничего не подозревавшим товарищем.

Встретившись со своим заемщиком, Золотой парень передал ему деньги, напомнив о сроках их возврата. Довольный заемщик шустро направился восвояси, где вскоре был перехвачен операми. В ходе его личного досмотра, естественно с участием понятых, у него были обнаружены меченые денежные купюры в сумме 10000 рублей.

А в это время наш герой дня повел вторую оперативную группу в подъезд дома, в почтовом ящике которого были обнаружены пакеты с героином, якобы вложенные в него тем самым

продавцом, которого только что взяли с мечеными деньгами опера ГНК.

Не правда ли гениально? Да. Наш герой оказался злым гением, который ради спасения своей шкуры, отправил своего хорошего знакомого на 10 лет в места не столь отдаленные.

Суд не поверил ни одному слову подсудимого, расценивая его показания как форму защиты с целью избежать уголовной ответственности. Остальная совокупность доказательств причастности его к сбыту наркотических средств в особо крупном размере была достаточно убедительной для суда. Исход процесса был однозначным. А подсудимый был обречен на 10 лет.

11

***P.S. Тем временем наш герой, типичный представитель золотой молодежи, был признан виновным в хранении наркотических средств в особо крупном размере и осужден к лишению свободы сроком на 5 лет.***

В первой главе этой книги мы рассмотрели всего лишь два типичных заурядных примера из реальной жизни, которые указывают на то, как хрупка на самом деле свобода каждого из нас. О том, как любой человек может стать жертвой чей-то подставы, оговора, или просто оказаться не в нужном месте не в нужное время.

Между тем, наше правосудие не желает прислушиваться к доводам невинно привлеченных к ответственности подсудимых.

## Часть вторая

---

**Чаще всего побеждает тот, кого не воспринимали всерьез**

*Роттердам*

### О задержании

12

В первой главе я рассказал вам, как очень просто стать жертвой уголовного преследования. Или «От тюрьмы и от сумы не зарекайся». Это действительно так. В настоящей главе мы рассмотрим тему задержания. Вы узнаете, какие бывают виды задержания, какие подводные камни кроются в глубинах этого процессуального действия и узнаете о прочих хитросплетениях. Я расскажу вам, как надо себя вести при задержании. Что можно делать, а чего делать нельзя. Приступим.

Ещё несколько минут назад вы куда-то шли, думали о чём-то своём, что-то предполагали делать. И тут к вам подошёл полицейский и предложил «пройти». Это всегда застаёт врасплох. Даже если вы раньше уже думали о такой ситуации. Лучше, если вы не покажете растерянности. Почему-то считается, что это подозрительно. Не знаю почему. Не говорите полицейским, что вы куда-то спешите, не раздражайтесь, не подавайте признаков нетерпения. Такой человек – источник лёгкого заработка. А вы совсем не против проехать в отделение и убить там пару часов вашего личного времени. Вам все равно нечего делать, и вам даже любопытно. Когда ещё представится такой случай?

Вы не обязаны носить с собой документы, но лучше не давать повода задержать вас для установления личности. Предъявите документы, объясните, куда и откуда идёте. Если вы хорошо одеты, вежливы и несуетливы, меньше вероятность, что вас задержат.

## Липовое задержание

Сразу надо уточнить, что задержание бывает трех видов. Первый вид – это за совершение административного правонарушения. Второй – для выяснения Вашей личности. И третий, самый страшный вид задержания, – это задержание по подозрению в совершении преступления. Мне бы не хотелось здесь углубляться на тему задержаний за совершение административного правонарушения и задержания по поводу выяснения личности. По сути это самостоятельная тема.

13

Другое дело, что подобные задержания сотрудники правоохранительных органов применяют совершенно с иной целью. С целью выиграть время для того, чтобы накопить против Вас комплект доказательств Вашей виновности в совершении какого-нибудь преступления. Но это не является законным. Потому что задержать Вас могут в качестве подозреваемого всего лишь надвое суток. Для следствия этого времени крайне не достаточно, чтобы убедить Вас в том, что Вы есть преступник, что Вам необходимо как можно быстрее признать свою вину. Ибо только чистосердечное признание поможет облегчить Вашу участь.

Чушь собачья!

В нашей стране признательные показания по-прежнему являются «Царицей доказательств». Во-первых, если Вы признаетесь и напишете явку с повинной, для оперативников дело считается раскрытым. По статистической отчетности проходит преступление как раскрытое. Для них дело сделано. «Висяка» нет. Все остальное – головная боль следователя. Пусть он оформляет и закрепляет доказательственную базу. Поверьте мне на слово, что после дачи признательных показаний, следователю не так уж трудно подогнать и все другие доказательства подтверждающие Вашу вину. Да и суды наши российские всегда практически удовлетворены такой совокупностью доказательств.

А вот Вам уже будет крайне трудно, а порой и практически невозможно поменять свои показания. Потому что: вот такая у нас судебно-оформительская система в стране.

Возвращаясь, обращаю Ваше внимание на следующее. Вас задержали за совершение административного правонарушения. Но при этом Вы нигде пьяный по улицам не шатались. К прохожим не приставали. Песен в общественном месте не пели. На центральной площади прилюдно не мочились и матом в магазине не ругались. При этом от Вас требуют признаться в совершении какого-либо преступления. Такое задержание незаконное.

14

В данной ситуации Вам необходимо требовать, чтобы был составлен протокол задержания в соответствии с нормами уголовно-процессуального кодекса, то есть в качестве лица подозреваемого в совершении конкретного преступления.

А такой протокол можно составить только по трем основаниям, предусмотренным УПК РФ. А это значит, что следователь вправе задержать Вас по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, когда:

1. Вы застигнуты при совершении преступления или непосредственно после его совершения.
2. Когда потерпевшие или очевидцы укажут на Вас как на лицо совершившее преступление.
3. Когда на Вас или на Вашей одежде, при Вас или в Вашем жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Вот только по этим трем основаниям Вас и могут официально задержать следственные органы без постановления суда не более чем на 48 часов.

Согласитесь, что основания достаточно четкие и не подлежат расширительному толкованию. Именно поэтому следователям и дознавателям трудно обосновать Ваше официальное задержание

и в столь короткий промежуток времени накопать на вас необходимое и достаточное количество доказательств для предъявления Вам обвинения.

Допустим, что у следствия имеются только косвенные доказательства вашей виновности. Или, чаще всего, просто оперативная информация, или просто предположение о том, что преступление совершили именно Вы. Но при этом, никто Вас на месте преступления не застал. Потерпевшие и очевидцы на Вас как на лицо совершившее преступление прямо не указали, потому что сами не видели, кто его совершил. На вашей одежде и в Вашем жилище не обнаружены следы преступления.

Что в такой ситуации делать следователю? Ведь законных оснований для вашего задержания явно нет. Но есть уверенность следователя, что преступление совершили именно Вы. Ему так проще, ему так легче. Что в таком случае делает следователь. Он с помощью сотрудников полиции инициирует Ваше административное задержание. Как правило, формулировка такого задержания очень проста: «Выражался в общественном месте нецензурной бранью. При задержании оказал злостное неповиновение законному требованию сотрудника милиции». А это уже целых два состава административного правонарушения: 1) мелкое хулиганство; 2) неповиновение законному распоряжению сотрудника милиции и ему подобному. За оба эти правонарушения в отдельности предусмотрено наказание до 15 суток административного ареста.

Вот здесь собака-то и зарыта. Мировой судья по совокупности правонарушений назначит вам в среднем, например, 7 суток административного ареста. Вот теперь у оперов и следователей времени вагон и маленькая тележка, чтобы убеждать Вас в том, что тем негодяем, который совершил преступление, являетесь именно Вы. Вам понятно, о чем идет речь? Думаю, что понятно.



## Как бороться с «липой»?

Существует два способа избежать подобного якобы административного задержания. Один малоэффективный. Другой конструктивный.

Первый способ заключается в следующем.

На Вас составляют протокол об административном правонарушении и слушать Вас о том, что Вы не совершали мелкого хулиганства и тому подобного безобразия, конечно же, никто не будет. Можно посоветовать, не подписывать протокол. Или же в строке «Объяснение правонарушителя» написать: «не согласен». Только это не даст Вам ровным счетом ничего. Потому что данный протокол составляется заведомо противоправно. Цель Вашего задержания по административному протоколу у сотрудников одна, как я уже говорил ранее, – это выиграть для себя время, чтобы собрать против Вас доказательства виновности. Как эти доказательства добываются, надеюсь всем известно. А если не известно, то коротко расскажу.

Перед Вами на протяжении нескольких суток будут нависать наглые детины-опера и убеждать Вас в том, что Вы негодяй. Языки у этих молодцов остры и подвешены. Вам со всех сторон будут задувать в уши всякий бред. А происходить это будет в наглой и непристойной форме. Если Вы не будете с ними соглашаться, то жестокость в отношении Вас усилится. Вам не будут давать воды. Вас будут через раз водить в туалет. Но это еще не все. Вы можете также получить по голове какой-нибудь книгой в жестком переплете. Неоднократно упасть со стула и многое другое. Телефона Вы лишитесь сразу же. Вам покажется, что вы попали в плен к самым заклятым врагам. И самое главное, Вам не будет давать покоя чувство несправедливости по отношению к Вам. Но, поверьте, это никого, кроме Вас самого, не интересует.

Вы можете сказать, что административный арест осуществляет мировой судья. Там-то Вы и скажете суду, что никакого

административного правонарушения Вы не совершали. Конечно, мировому судье это сказать обязательно надо. Кроме того, пояснить, что на самом деле Вас подозревают в совершении преступления. А значит, Вы должны быть задержаны как подозреваемый, не более чем на двое суток.

Но, увы, к великому сожалению, практика показывает, что мировые судьи охотно принимают доводы правоохранительных структур и попросту оформляют Ваш административный арест. Именно оформляют. Поверьте, для них это обычная рутина. Да и что Вы в свое оправдание сможете сказать, когда против Вас несколько рапортов сотрудников милиции и сам протокол об административном правонарушении, который также является доказательством совершения Вами административного проступка.

Данный протокол – это «неопровержимое доказательство». В нем отдельно взятый сотрудник милиции утверждает, что Вы, допустим, нецензурно выражались там-то и там-то. По закону достаточно.

Ну вот, Вы уже административный арестант. Свобода позади. Теперь Вы в полной власти оперов и следователя. Конечно, Вы можете не мучить самого себя и сделать все, что Вас просят еще до административного ареста. То есть написать явку с повинной, дать показания в качестве подозреваемого в присутствии дежурного адвоката. После чего, возможно, если обвинение не слишком тяжкое, вас могут отпустить домой под подписку о невыезде. А если тяжкое, то маловероятно, что отпустят.

Надо полагать, что ни тот и не другой вариант развития событий Вас, конечно, не устраивает. Вы спросите, что же тогда делать. Замкнутый круг какой-то. Я соглашусь с Вами, что это именно так. Поэтому первый способ не только малоэффективный, но и попросту бесполезный.

Но что делать? Как себя вести? Как не стать без вины виноватым?

Думаю, что в такой ситуации остается только второй способ. Это конструктивный способ.

## Конструктивный способ

В чем же заключается конструктивный способ?

Он заключается в том, что никуда и ни с кем Вам ехать не следует. Именно так. Как правило, доставление в милицию происходит из Вашего же дома. То есть попросту сказать, за вами приезжают. Если такое произошло, то не спешите открывать дверь, поинтересуйтесь, кому Вы понадобились. Если Вам ответят, что это приехала милиция (полиция), скажите что дома нет никого, и не вздумайте открывать. Почему? Да потому что Вас увезут в милицию, а дальше события будут развиваться по первому малоэффективному сценарию.

Вы можете сказать: «Ну мало ли зачем приехала полиция, я же правосознательный гражданин, законов не нарушал и пр...». В данном случае уже неважно. Сотрудники могут позвонить в Вашу дверь, например, спросить про соседа. А может и по Вашу душу. Мало ли вообще, зачем они приехали. Но уж если они спрашивают через дверь Ваше имя, то нужно задуматься. А лучше вообще не задумываться, а просто перестраховаться. Ответьте им, что дома никого нет или пусть вызывают повесткой на конкретное время.

Могу успокоить. Если у полицейских нет соответствующего постановления на обыск в Вашей квартире, то двери ломать они вряд ли будут. Обыск в жилище, как правило, проводится по постановлению суда. Но суду следствие должно обосновать, почему необходимо производство обыска именно в Вашей квартире. Постановление на арест вообще суд заочно не вынесет, то есть без Вашего участия.

Итак, дверь мы не открыли. Но на этом успокаиваться нельзя. Настала пора бить во все колокола. Немедленно звоните своим

родственникам, знакомым, соратникам по работе. Всем, кто Вас знает.

Сообщите им, что Вас преследует полиция. Скорее всего, сотрудники будут дежурить теперь в Вашем подъезде сутками. Выходить из дома Вам не следует, ни при каких обстоятельствах. Просите по телефону родственников, чтобы они занялись поиском адвоката. Причем срочно! Ибо с Вами теперь общаться не безопасно только адвокату.

Ваши родственники или друзья наняли адвоката. Договоритесь по телефону, когда Вы с ним встретитесь. Встреча должна проходить естественно на Вашей территории. И как можно быстрее. Адвокат постарается выяснить, что за сотрудники, из какого органа, к Вам приезжали. Если Ваша персона действительно заинтересовала органы, то они дадут о себе знать неоднократно. Скорее всего, они вообще не покинут окрестности Вашего дома. Тем легче адвокату пойти с ними на контакт и выяснить все для него необходимое.

После того, как контакт с правоохранителями будет налажен, и станет ясно, кто Вас так сильно жаждет видеть, Вы с адвокатом идете в тот отдел полиции, в котором Вас ждут с нетерпением.

И вот здесь наступает кульминация.

Представьте, заходите вы в указанный кабинет. Там находится человек пять в гражданской одежде. И все, как один, с кислым выражением лица. А чему радоваться. Вы пришли не один, а с адвокатом. Разве могут теперь они применять свои методы добывания истины.

В моей практике такие случаи были неоднократно. Когда я со своим клиентом приезжал в отдел милиции, оперативные сотрудники не могли ему задать хотя бы парочку вменяемых вопросов. Все вопросы звучали крайне нелепо. Сразу видно, растерялись. Не привыкли работать в таких условиях.

Далее нам пришлось полдня ждать, когда же придет следователь. Вы думаете, следователь был где-нибудь на выезде?

Нет. Он был в соседнем кабинете. Просто он не знал, с чем к нам зайти. О чем нас спросить, что нам предъявить.

Как и следовало ожидать, протокол задержания не оформлялся. Не оформлялся, потому что не было на то оснований. Какие-либо опознания не проводились, потому что опознавать некому было. Допрашивать моего клиента в качестве подозреваемого в надежде на то, что он даст признательные показания, следователь не решился. Толкать-то к признанию в данной обстановке невозможно. А больше и крыть нечем. В конце концов, уже под вечер, следователь допросил моего доверителя в качестве свидетеля. Признаюсь, что это был не допрос, а сплошной винегрет. Околесица какая-то. Так, для видимости.

Закончилась данная история тем, что мы благополучно вышли из помещения отдела милиции и спокойно разъехались по домам. Таким образом, свобода восторжествовала. А как близко находился мой клиент от несвободы. Стоило бы только дать признательные показания, и клиент неминуемо бы попал в «воронку правосудия». А поскольку наши суды считают первоначальные показания самыми достоверными доказательствами из всей имеющейся совокупности, то результат данного «правосудия» был бы предрешен.

Вы думаете, что признательных показаний могло бы не быть? Могло бы не быть. Но чаще всего первоначальные показания в основном именно признательные.

**P.S. Прошел уже не один год. Но никто моего клиента в суд для допроса в качестве свидетеля до сих пор так и не вызывал. Думаю, что и того протокола (винегретного) допроса в качестве свидетеля уже давно не существует в материальной форме.**

## **И все-таки Вас задержали**

Итак, Вас все-таки задержали. Пусть по подозрению в совершении преступления, или же произвели «липовое»

задержание, то есть по протоколу об административном правонарушении.

Цель и задачи сотрудников правоохранительных органов остаются прежние. Это собрать против Вас доказательства Вашей виновности в совершении преступления, которое повисло на их голову. Как они будут собирать эти доказательства, одному богу известно. Но могу предположить с наибольшей степенью вероятности, что принципы и методы собирания и закрепления доказательств мало изменчивы.

21

По-прежнему «Царица доказательств» – это признательные показания. Так легче всем, только не Вам. И Вы должны это помнить всегда! Никогда не признавайтесь на первых порах следствия. Если в этом возникнет необходимость, то признать свою вину Вы всегда сможете в суде. На следствии вообще не давайте никакие показания, ибо чтобы не создать противоречий с другими доказательствами. Показания нужно давать только в суде, когда Вам будут известны все материалы уголовного дела. И Ваша позиция защиты будет согласована с другими доказательствами по делу. Помните всегда о ст. 51 Конституции РФ. Это Ваш Золотой актив на первоначальных этапах следствия. Да и не только на первоначальных.

Помните поговорку: «Язык мой, враг мой». Так вот, в ходе уголовного преследования эта поговорка как никогда справедлива.

Любой внезапно задержанный человек переживает сильный стресс. Очень важно ни при каких обстоятельствах не выходить из себя, не повышать голос, а тем более – не угрожать сотрудникам отделения, пугать их высокопоставленными родственниками и знакомыми. Не поддаваться на провокацию и сохранить спокойствие – чрезвычайно сложно, но иногда это единственное средство избежать последующего жестокого обращения.

Не секрет, что, попав в милицию, можно подвергнуться избиению или самым настоящим пыткам. Как правило,



недобросовестные (и, надо полагать, склонные к садизму) сотрудники правоохранительных органов применяют эти средства, чтобы добиться признания в совершении преступления. Если Вы нарвались именно на таких, Ваша задача – одновременно сохранить здоровье и не «повесить» на себя чужих «грехов».

Для этого:

- постарайтесь привлечь внимание людей к происходящему. Кричите. Те, кто Вас пытаются – преступники, они понимают это и боятся огласки.
- постарайтесь защитить свои внутренние органы (закройтесь руками, свернитесь калачиком).
- притворитесь потерявшим сознание или мёртвым.
- если Вы поняли, что пытающие готовы использовать любые средства, стараясь добиться от Вас показаний или самоговора, не терпите до изнеможения, помните, что мало кому удаётся пережить изощрённые пытки.

22

И всё же – постарайтесь избежать письменного свидетельства против самого себя или сделайте всё возможное, чтобы протокол или заявление в последующем поставить под сомнение (например, измените свой почерк и личную подпись). С осторожностью отнесись к назначенным следователем адвокатам – они могут быть с ними в преступном сговоре.

Впоследствии Вам нужно будет доказать, что показания Вы дали под пытками. А может быть, Вы захотите наказать своих мучителей. Постарайтесь оставить и сохранить улики. Например, в комнате допроса был оставлен мазок крови под сидением стула – это улика. Поэтому, если у Вас пошла кровь, постарайтесь испачкать ею как можно большее число предметов, измажьте лицо – возможно, вид содеянного остановит мучителей. Постарайтесь показать следы пыток тем, кому можете, например, сокамерникам (возьмите у них данные – они в дальнейшем могут быть Вашими свидетелями). Сделайте вид, что Вам очень плохо, требуйте вызвать «скорую помощь».



Сотрудникам полиции не нужен труп в камере, поэтому сделайте всё возможное, чтобы напугать их своим тяжёлым состоянием. Главное – выбраться из отделения. Если Вам вызывают «скорую помощь», постарайтесь записать Ф.И.О. врача и фельдшера, номер наряда «скорой помощи». Если Вас доставят в травмпункт – его номер, адрес, Ф.И.О. врача. Если Вас этапировали в следственный изолятор (СИЗО) то там, при обязательном осмотре вновь поступивших, обратите внимание дежурного медика на травмы – сотрудникам СИЗО не выгодно отвечать за телесные повреждения, полученные вне его стен, они обязательно отметят, что Вы были доставлены избитым.

Попросите тщательно занести в журнал все Ваши травмы. Во всех случаях добивайтесь медицинской помощи, осмотра и регистрации Ваших телесных повреждений. Если Вас отпустили – то документально зафиксировать следы повреждений можно в любой близлежащей поликлинике или больнице скорой медицинской помощи. Помните, Вы – человек и Ваши права – закон. Сотрудник полиции, незаконно применивший насилие – преступник, он должен быть наказан.

## Часть третья

---

Я знаю только то, что ничего не знаю.

Сократ

### Золотое правило № 51

24

В предыдущей главе мы рассмотрели тему задержания по подозрению в совершении преступления. Узнали что такое «липовое» задержание. И как бороться с «липой». Как вести себя при задержании. Сегодня мы с вами узнаем, что такое «Золотое правило № 51».

В уголовном судопроизводстве, как ни в одной другой сфере, важны быстрые и решительные действия защиты. От них зависит вся перспектива расследования и суровость приговора. Многих неприятностей можно избежать, если правильно вести себя на начальном этапе следствия. Типичная ошибка подозреваемых – это дача показаний.

Им кажется, что если они именно сейчас, немедленно, все объяснят следователю, то он осознает свою ошибку и отпустит их с миром, а дело прекратит. Надо сказать, что эту уверенность часто подкрепляют и недобросовестные работники правоохранительных органов, однако их цели всегда противоположны целям подозреваемого.

Зачастую на эту удочку клюют вполне законопослушные граждане, волей случая оказавшиеся субъектом уголовного преследования. Наиболее типичный пример – ст. 264 УК РФ («Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств»). Однако все не так просто. Если уж принято решение о возбуждении дела или задержании подозреваемого, то, поверьте, какие-то основания для этого были. Прекратить уголовное дело у нас гораздо сложнее, чем его возбудить, поэтому не стоит надеяться на счастливое

избавление, а лучше сразу настроиться на долгую и серьезную работу.

Единственно правильное поведение на начальной стадии расследования – сославшись на ст. 51 Конституции, вообще отказаться от дачи показаний до вступления в дело адвоката. Нет нужды объяснять, что грамотно защитить ваши интересы может только профессиональный юрист, специализирующийся на уголовном праве.

Лично мое мнение, так вообще на предварительном следствии нет особой необходимости давать показания. Почему? Да потому, что защите практически не известно, какими доказательствами располагает следствие или будет располагать в дальнейшем. Зачем же тогда вслепую строить какую-либо версию, которая, как выяснится в будущем, идет вразрез с совокупностью других доказательств, собранных следователем.

Любое разночтение, противоречие воспринимается судами негативно. Вы будете привязаны к своим показаниям, данным на следствии, даже когда поймете, что они явно не в тему, и Вам захочется их сменить. Но, увы, поезд уже будет далеко.

Показания никогда не поздно начать давать в суде. К этому времени Вы с адвокатом уже изучите каждую бумажку в уголовном деле, вам будут известны все собранные доказательства, которыми располагает сторона обвинения. Адвокат, Ваш защитник, будет иметь возможность проанализировать и оценить их и, таким образом, занять правильную позицию по делу и выстроить линию защиты.

Ваши показания в суде будут строиться с учетом обстоятельств дела, уже Вам известных. И никаких противоречий в показаниях на следствии и в ходе судебного разбирательства не возникнет. У прокурора не будет возможности уличить Вас в непоследовательности, так как показания Вы даете в суде впервые. Это Ваше право! И уж Ваш адвокат приложит все усилия, чтобы эти Ваши показания выглядели согласованными с

показаниями свидетелей и потерпевших, и совокупностью других доказательств.

Давая показания на следствии, Вы всегда облегчаете работу следователя по собиранию и закреплению доказательств, которые он постарается повернуть против Вас. Конституцией нам дарован принцип презумпции невиновности. Так пользуйтесь им. Молчите до последнего. А это право – молчать – у Вас есть в силу той же самой Конституции.

Чтобы мои наставления для вас не были пустым звуком, а выглядели как-то нагляднее, я приведу жизненный пример из моей практики. Пример основан на реальном уголовном деле по обвинению в краже одного из моих подзащитных.

Как-то осенью, года три тому назад, мне позвонил из Екатеринбурга один из моих постоянных клиентов. Назовем его, допустим, Сергей. Я в тот момент находился в Кургане, где у меня было судебное заседание.

Сергей был женат, и у них совсем недавно родился ребенок. Его жена, как и он сам, были студентами УПИ, в Екатеринбурге они проживали на съемной квартире. Чтобы как-то жить, кормить себя и своего малолетнего ребенка, Сергей ночами на своей «девятке» занимался частным извозом.

По телефону Сергей сообщил мне, что он попал в неприятную историю. А именно то, что в отношении его возбудили уголовное дело по факту хищения трех тонн металлических труб, длиной 3,5 м.

Сергей также сообщил мне, что его на завтра к себе вызывает следователь для производства каких-то следственных действий.

Я поинтересовался у него, давал ли он уже какие-нибудь показания следователю. Как выяснилось, показаний Сергей еще никаких не давал, а в отдел милиции приглашен по телефону.

Не вникая во все обстоятельства дела, я сказал ему, чтобы он завтра к следователю не ходил, на его телефонные звонки не

отвечал. Я смогу приехать в Екатеринбург только через день, поскольку на следующий день у меня было назначено судебное заседание.

Ровно через день, ранним утром я приехал в Екатеринбург. Мы с Сергеем встретились, и он посветил меня в курс дела со всеми мельчайшими подробностями.

Оказывается, что накануне ночью, занимаясь извозом, Сергей взял пассажира, которого довез на указанный им адрес. Подъехав к невзрачной пятиэтажке одного из районов Екатеринбурга, Сергей заметил, что рядом с домом складирована приличная стопка стальных труб.

Не скрывая свой коммерческий интерес, Сергей спросил пассажира, кому принадлежат, увиденные им трубы. Пассажир пояснил ему, что эти трубы недавно выкопали с целью замены на новые работники местного теплопункта.

Кроме того, пассажир сказал Сергею, что эти трубы в ЖКО ему продали по цене металлолома. Следовательно, трубы теперь принадлежат ему.

Сергей поинтересовался у своего собеседника, что он собирается делать с ними. На что тот ему ответил, что сдаст в металлолом. Но беда в том, что послезавтра ему необходимо срочно лететь по каким-то делам в Махачкалу. А трубами заниматься, совершенно нет времени.

Сергей, будучи по своей натуре хватким парнем, посчитал слова своего пассажира не иначе как коммерческим предложением. Не долго думая он сказал своему собеседнику – продай мне эти трубы.

Одним словом, пассажир принял предложение Сергея, идя ему на уступки только потому, что у него совершенно нет времени заниматься этими трубами, так как срочно надо уезжать из города.

Договорившись, они условились встретиться завтра на этом же месте. Да, кстати, Сергей переписал паспортные данные своего контрагента для того, чтобы составить дома на компьютере договор купли-продажи.

На следующий день, встретившись в условленном месте, стороны подписали договор купли-продажи. Сергей передал продавцу деньги, в надежде вернуть их с существенной прибавкой. А продавец передал ему трубы, указав на них рукой, и сказав, забирай, вывози, теперь они твои.

Таким образом, сделка была совершена. Сергей, подсчитав свой будущий навар, начал листать страницы газет. Через объявление в газете, Сергей нашел организацию, которая занимается закупом бывших в употреблении стальных изделий.

Нанял грузовичок «воровайку». Это такой автомобиль, который сам грузит, сам везет. И со спокойной совестью начал осуществлять погрузку приобретенных им труб.

Погрузкой заинтересовались рабочие теплопункта. Они спросили Сергея, куда же это он собрался везти трубы, которые принадлежат местному ЖКО.

Сергей был сильно удивлен такой постановке вопроса. Достал из кармана договор купли-продажи и начал им размахивать, доказывая, что данные трубы принадлежат на праве собственности только ему.

К этому времени в эпицентр возникшего конфликта прибыл бригадир и еще несколько сантехников. Трубы Сергею вывезти не дали. Погрузка была заблокирована. Водитель «воровайки» занервничал, потребовал от Сергея оплатить час простоя. Взял деньги и от греха подальше убрался с глаз долой. Правда, номера его машины бригадир успел стенографировать себе в блокнот.

Сергей не переставал возмущаться такому вопиющему безобразию. Буквально вчера он подписал договор и отдал

несколько тысяч кровно заработанных рублей своему контрагенту.

Вскоре вся честная компания переместилась в помещение теплопункта. Где бригадир еще раз осмотрел договор купли-продажи и позвонил своему вышестоящему начальству, чтобы доложить о случившемся инциденте.

В это время Сергей, брызгая слюной, не переставал возмущаться действиями этой сантехнической компании. Он требовал объяснить ему, в чем все-таки дело. Почему он теряет здесь свое время и деньги, потраченные за наём грузовика. Выхватив у бригадира телефонную трубку, Сергей стал громко упрекать своего абонента в случившемся безобразии, доказывая свои права собственности на спорные трубы. Как выяснилось впоследствии, Сергей разговаривал по телефону с инженером ЖКО, курирующим данный теплопункт.

В конечном итоге Сергею пришлось покинуть теплопункт, как говорится, не солоно хлебавши.

Но на этом история не закончилась. Спустя несколько дней Сергею позвонил на мобильник следователь. Оказывается, перед тем как покинуть теплопункт, Сергей по просьбе бригадира оставил ему номер своего телефона.

Следователь настоятельно просил прибыть Сергея в следственное управление. Дальше, как я уже говорил, по прибытии в Екатеринбург, мы с Сергеем направились в районное УВД знакомиться со следователем.

Следователь предъявил нам постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Сергея. Заполнил анкетную часть протокола допроса подозреваемого и попросил дать показания по существу дела.

Но показания, конечно же, мы в соответствии со ст. 51 Конституции РФ давать отказались. Что и было отмечено в данном протоколе.



Далее Сергей заполнил подписку о невыезде и мы, откланявшись, покинули следственное управление.

Примерно месяца через полтора Сергею было предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 158 УК РФ. Внимательно ознакомившись со всеми материалами уголовного дела, мы начали ожидать суд.

При ознакомлении с материалами дела я обратил внимание на следующее обстоятельство. Все, как один, свидетели обвинения в своих показаниях подробно описывали картину погрузки труб на «воровайку». Они также не отрицали и тот факт, что Сергей постоянно утверждал, что трубы принадлежат ему по договору купли-продажи. При этом неоднократно показывал этот договор рабочим, а бригадиру даже дал возможность ознакомиться с ним.

Из показаний бригадира было видно, что он внимательно прочитал предъявленный Сергеем договор. Из договора он понял, что некто, фамилии и имени он не помнит, продал Сергею трубы в таком-то количестве, таких-то размеров. Одним словом договор, как договор. Самый обычный.

Из показаний инженера, с которым Сергей разговаривал по телефону, также было видно, что Сергей в разговоре упорно настаивал на том, что трубы принадлежат ему, ссылаясь при этом на договор.

Немного подумав, я пришел к выводу, что обстоятельства по делу складываются очень даже неплохо. А именно, все свидетели подтверждают факт погрузки труб в грузовик. Хорошо. Мы с этим согласны. Ведь от этого никуда не уйдешь, как говорится, факт упрямый.

Далее. Многие свидетели также упоминают некий договор, который Сергей постоянно демонстрировал всем. Бригадир вообще читал текст договора. Но, к его сожалению, данных о продавце он не запомнил. Как говорится, умер Максим, ну и...бог с ним. Это тоже нам на руку.

Инженер в своих показаниях подтвердил, что Сергей во время телефонного разговора с ним, настаивал на том, что трубы принадлежат ему, и что им придется компенсировать его убытки.

У меня даже вызвало улыбку то обстоятельство, что все, как один, свидетели обвинения давали показания, очень даже выгодные защите. Но сами они этого, конечно, не понимали. Ладно они, но как не заметил следователь, что все его обвинение основывается на показаниях по сути свидетелей защиты. Ну да это уже проблемы следователя.

Согласовав со своим подзащитным позицию, разработав тактику поведения в суде, нам оставалось ждать день судебного разбирательства.

И вот этот день настал.

Прокурор, как и полагается, зачитал текст обвинения. Судья спросил подзащитного, признает ли он себя виновным. На что Сергей ответил, что ему понятно, в чем он обвиняется, но виновным себя не признает.

Первыми были допрошены свидетели обвинения, которые дали показания, аналогичные своим показаниям, данными ими на предварительном следствии.

После чего приступили к допросу подсудимого, то есть Сергея.

В судебном заседании Сергей дал свои самые первые показания по обстоятельствам дела, скорректированные нами под показания свидетелей обвинения. То есть они полностью были согласованы с показаниями всех свидетелей. Следовательно, его показания выглядели в наивысшей степени правдоподобно. Сергей пояснил суду, что такого-то числа, такого-то месяца, он заключил договор купли-продажи с неизвестным ему гражданином. В настоящее время он не может назвать его имени, так как имя не помнит. Сам договор был утерян, поэтому продемонстрировать его суду он не имеет возможности.

После чего, Сергей пояснил, что после подписания договора, он передал продавцу определенную сумму денег и на следующий день приехал забирать трубы. Вывезти трубы ему не удалось по причине того, что работники теплопункта начали оспаривать право собственности на них. Попросту не дали ему их вывезти. Возникла спорная ситуация. Ему пришлось усердно доказывать свои права, ссылаясь на письменный договор, который в тот момент находился у него на руках.

Показания Сергея один в один сочетались с показаниями всех допрошенных свидетелей обвинения. А это просто великолепно. Получается, что ни один свидетель, по сути, не опроверг версию подсудимого Сергея. А напротив, все свидетельские показания в совокупности подтвердили показания самого Сергея.

После того, как Сергей закончил давать показания, он передал суду для приобщения к материалам дела письменную аннотацию своих показаний (что допускается УПК).

Для чего это было сделано? А для того, чтобы суд не смог исказить протокол судебного заседания в части показаний подсудимого. А то, что написано пером – не вырубишь топором.

Итак, на исходе судебного разбирательства вырисовывалась следующая картина.

В суде прозвучала версия подсудимого о том, что он приобрел трубы по договору купли-продажи у неизвестного ему лица. Сам договор в настоящее время утрачен, то есть в судебном заседании не исследовался. Но при этом все свидетели подтвердили, что упомянутый договор имел место быть. Особенно ценны в этой части были показания свидетеля-бригадира, который лично читал текст договора. Отсюда вывод – договор был на самом деле.

Вместе с тем, Сергей упорно отстаивал свои права собственности на спорные трубы. Это обстоятельство также подтверждалось свидетельскими показаниями, в том числе,

показаниями инженера, с которым Сергей разговаривал по телефону.

А значит, умысел Сергея на тайное хищение чужого имущества в ходе судебного разбирательства не доказывался. Следовательно, состав преступления отсутствовал.

В это время прокурор и судья начали сильно нервничать. Дело дошло до того, что судья начала разводить моего подзащитного на признание своей вины, угрожая изменить ему меру пресечения на заключение под стражу.

33

Согласитесь, как глупо она в такой обстановке выглядела. Как же не хотят судьи принимать справедливое решение по делу. Они до сих пор себя считают органом, осуществляющим уголовное преследование. Борцами с преступностью, но не лицами, отправляющими ПРАВОСУДИЕ.

Мой подзащитный был обычным человеком, далеким от всех этих судебных интриг. Как свойственно любому человеку, такое своеобразное поведение судьи привело его в состояние шока. Он уже готов был поверить в ее угрозы.

Судья объявила 30-минутный перерыв для того, чтобы Сергей хорошо подумал над ее предложением, как она считала, от которого он не сможет отказаться.

Выйдя на улицу, закури́в сигарету, Сергей нервозно спросил меня, стоит ли ему признавать себя виновным. На что мне пришлось объяснить ему, что такое неадекватное поведение судьи связано только по причине того, что дело разваливается у всех на глазах.

Прокурор не мог предвидеть такой поворот событий, так как из материалов дела, при подготовке к судебному разбирательству, он совершенно не знал нашей позиции защиты. Это связано с тем, что показания мы на следствии не давали вообще, воспользовавшись ст. 51 Конституции, или Золотым правилом № 51.

Он, наивно полагал, что дело не стоит выеденного яйца, поскольку все свидетели подтвердили факт погрузки труб в грузовик. Он считал это достаточным. Хотя ведь должен был знать, что эти свидетельские показания доказывают лишь объективную сторону состава преступления. А как же быть с умыслом на совершение именно хищения? Доказательств преступного намерения подсудимого в судебном заседании так никто и не представил. Неужели он думал, что Сергей признает свою вину и публично раскается. Нет, нет и еще раз нет. Такого счастья мы стороне обвинения и суду добровольно не подарим.

Я также объяснил Сергею, что, признав вину, он раз и навсегда отсекает кассационный повод. Это значит, что при обвинительном приговоре, обжаловать его будет уже бесполезно. Так как подсудимый, признавая свою вину, «расписывается» в совершении им преступления. Что в этом случае обжаловать? Разве только добиваться смягчения наказания.

Подводя итоги, я сказал Сергею, что для обвинительного приговора суду не хватает ни много не мало, его признания в совершении преступления. Оправдывать суды бояться, как черт лаdana.

Сергей согласился со мной, но на всякий случай решил подкинуть монету. Монета упала той стороной, при которой вину признавать было нельзя. На чем мы и остановились.

Судебное заседание возобновилось. Виновным себя Сергей снова не признал. Стороны дополнить судебное следствие не пожелали. Да и чем его уже дополнишь. Суд объявил об окончании судебного следствия. И мы перешли к прениям сторон.

Прокурор дрожащим голосом отрапортовал свою обвинительную речь. Его речь прозвучала по заранее заготовленному шаблону. Доводы прокурора о виновности моего подзащитного сводились к тому, что он был застигнут на месте совершения преступления, так сказать, с поличным. Но довести свой преступный умысел до конца подсудимый не смог по

независящим от него обстоятельствам, так как его действия были пресечены работниками теплопункта.

О каком умысле он вообще говорил? Какими доказательствами он обосновывал этот умысел? Мне, правда, было не понятно.

Теперь подошла очередь принять участие в прениях стороне защиты. В защитительной речи мои доводы сводились к следующему.

*«Сторона защиты не может согласиться с предъявленным Подсудимому обвинением по настоящему уголовному делу.*

*По мнению защиты, Сергей 07 ноября 2007 года около 16 час. 30 мин., полагая, что является собственником, пытался вывезти семнадцать металлических труб, располагавшихся на необособленной территории, на такой-то улице, вблизи такого-то дома города Екатеринбурга.*

*В ходе погрузки труб между Сергеем и бригадиром бригады сантехников теплопункта возник спор о праве собственности на данные трубы, в результате чего последний воспрепятствовал их вывозу.*

*В ходе судебного разбирательства стало известно, что между Сергеем и неустановленным лицом возникли отношения гражданско-правового характера, а именно состоялась сделка купли-продажи.*

*В связи с этим, действия Сергея по погрузке труб не могут быть квалифицированы как покушение на кражу, в силу того, что мой подзащитный являлся добросовестным приобретателем данного имущества.*

*Указанные выше обстоятельства в судебном заседании подтверждаются доказательствами, представленными стороной обвинения, а также показаниями самого подзащитного, которые стороной обвинения опровергнуты не были» и т. д. Дальше шел более детальный анализ доказательств*



и просьба оправдать моего подзащитного в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

Прокурор, воспользовавшись правом реплики, сделал суду заявление об отказе от обвинения и прекращении уголовного дела, поскольку считает, что в данном случае состав преступления действительно отсутствует.

Я был не против такой постановки вопроса. Думаю, что Сергей – тоже.

Суд, посоветовавшись, огласил постановление о прекращении уголовного дела в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения.

Прошу обратить Ваше внимание на то, что при отказе прокурора от обвинения, суд вынужден по этому основанию прекратить уголовное дело. При чем, прекратить дело по реабилитирующим основаниям. Что это такое? Это то, что Сергей имеет право на реабилитацию.

А что было бы, если бы Сергей признал свою вину? Ответ однозначный – был бы обвинительный приговор.

А что было бы, если бы Сергей начал давать показания еще на предварительном следствии, не зная содержания показаний свидетелей обвинения? Я даже не знаю, что и было бы. Но, скорее всего, противоречий бы возникло немало. А прокурор в суде на эти противоречия расставлял бы акценты.



Друзья мои! Выводы из этого делать только вам самим. А я бы хотел пожелать вам, чтобы Вы всегда помнили о «Золотом правиле № 51». Применяя его, хуже себе не сделаете. Но от ошибок уберезетесь.

## Не ведитесь на особый порядок!

Когда Лиса начинает читать проповеди... - береги гусей

37

*Герберт*

Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (далее – особый порядок) представляет собой упрощенную форму судебного разбирательства, основания и процедура которой регламентируются гл. 40 УПК РФ.

Проще говоря, это такой порядок, при котором не будет судебного разбирательства по существу уголовного дела. Нет, конечно, судебное заседание состоится, но только с целью выяснения у подсудимого доброй воли при даче им такого согласия и еще раз услышать от подсудимого его отношение к обвинению, то есть, признает он себя виновным или не признает.

В таком судебном заседании не исследуются доказательства, собранные по уголовному делу, как со стороны обвинения, так и со стороны защиты. Подсудимый говорит: «Вину признаю полностью». Судья отвечает: «Хороший парень» и уходит в совещательную комнату для постановления приговора.

Сторонники «обвинительного уклона» руками и ногами **ЗА** особый порядок принятия судебного решения. Еще бы! А вы сами посмотрите, что они о нем пишут: **«Этот новый для российского уголовно-процессуального права институт**

**привлекателен, прежде всего, тем, что позволяет избежать лишних материальных затрат, сэкономить силы и средства уголовной юстиции, а также существенно снизить нагрузку на федеральных и мировых судей**. Данные строки принадлежат **Фоминой Алисе Витальевне**, судя по всему, яркой представительнице приверженцев инквизиционного процесса.

Друзья мои, поверьте, подсудимому должно быть глубоко наплевать с высокой колокольни на материальные затраты государства, экономию сил и средств уголовной юстиции, а также на загруженность федеральных равно как и мировых судей. Ведь на кону стоит его собственная свобода. И не нужно питать иллюзий о том, что особый порядок судебного разбирательства это некая льгота или поблажка при назначении наказания. Это далеко не так.

Весь смысл данного процессуального института кроется именно в строках Алисы Фоминой. Здесь имеет место односторонняя выгода стороны обвинения. Да простите меня за тавтологию. Добились признания, закрепили его в присутствии дежурного адвоката и ничего не нужно доказывать. Уверили вас в том, что при таком порядке вас уж точно не посадят. Объяснят, что в случае согласия на особый порядок, срок наказания не может превышать более 2/3 от максимального срока санкции, предусмотренной той или иной статьей Уголовного кодекса.

Но, друзья мои, на практике суд почти никогда не назначает наказание по максимуму и в общем порядке судебного разбирательства. А то, что вам, при согласии на такой порядок, обязательно дадут условный срок или какое другое наказание не связанное с лишением свободы – это обман. Дают, еще как дают. Потирают руки и радуются, что такой приговор уже практически не отменить в кассационном порядке.

Я не оговорился. Такой приговор действительно не подлежит отмене по фактическим обстоятельствам уголовного дела, по доказанности или недоказанности. Его могут отменить, но только за нарушения норм уголовно-процессуального законодательства. Поверьте, служители Фемиды сделают все так

чисто, что по процессуальным основаниям такой приговор отменить будет невозможно.

Получается, что, соглашаясь на особый порядок, вы отсекаете себе возможность пересмотра дела вышестоящим судом. То есть вышестоящий суд, конечно, возьмется пересматривать приговор по вашей жалобе, но обязательно откажет – и будет прав – законом оснований отмены по таким приговорам не предусмотрено (кстати, с судом присяжных все обстоит аналогично).

Сколько я видел осужденных, кусающих собственные локти от того, что их попросту развели на особый порядок судебного разбирательства. И что сделать уже ничего невозможно. Получается, что выгоды имеет только сторона обвинения, да еще и суд, поскольку работать не нужно – писать мотивированный приговор – или, как пишет А. Фомина, федеральным и мировым судьям можно существенно освободиться от излишней нагрузки.

А от чего освободитесь вы? И освободитесь ли вообще.

Таким образом, приходим к следующим выводам.

1. Никогда не ведитесь на полицейско-следственный развод, не при каких обстоятельствах не соглашайтесь на рассмотрение уголовного дела в особом порядке!
2. Если все же, в силу каких-то обстоятельств, вы в процессе ознакомления с материалами уголовного дела дали свое согласие на особый порядок, то не опускайте руки. Не все еще потеряно. В ходе судебного заседания, при выяснении у вас судом добровольного намерения на согласие рассмотрения дела в особом порядке, вы попросту не подтверждаете свое согласие на такое рассмотрение. Можно, но не обязательно, пояснить суду, что вам при консультации с дежурным адвокатом не были разъяснены последствия постановления приговора без проведения

судебного разбирательства. В этом случае судья обязан вынести постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения дела в общем порядке. А это уже какой-то шанс.

3. Помните! Особый порядок выгоден только операм, дознавателям, следователям, прокурорам (стороне обвинения) и даже суду. В этом случае им не нужно утруждать себя бременем доказывания вашей вины, а суду давать оценку представленным доказательствам и писать длинный мотивированный приговор (Приговор при особом порядке укладывается на 1-2 страницы). Кроме того, у всех выше перечисленных субъектов уголовного процесса будет железная гарантия на то, что данный приговор уже не отменит вышестоящий суд. А значит они не получат дисциплинарных взысканий (втык от начальства) за свою некачественную работу.

*P.S. Гражданке Фоминой А. В., стороннице особого порядка, недостаточно льгот, предоставленных правоохранителям, она сетует: «Между тем в гл. 40 УПК РФ закреплены положения, по нашему мнению, необоснованно ограничивающие возможность рассмотрения дела в особом порядке при наличии оснований и соблюдения условий, предусмотренных, соответственно, ст. 314 и ч. 1 ст. 315 УПК РФ».*

## **Запомни товарищ!**

### **Статья 317(УПК РФ). Пределы обжалования приговора**

Приговор, постановленный в соответствии со **статьей 316** (в особом порядке) настоящего Кодекса, не может быть обжалован в апелляционном и кассационном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 **статьи 379** настоящего Кодекса.

**Берегите свою свободу, Друзья.**

## Бесплатных адвокатов не бывает

В тот самый момент, когда Вы оказались не в нужном месте и не в нужное время в центре событий, чреватых для вас плачевными последствиями, доброжелательный следователь Вам предложит воспользоваться услугами «бесплатного» дежурного адвоката. Свое предложение он будет мотивировать тем, что тратить деньги на адвоката по соглашению нет никакого смысла, потому что следствие обладает неоспоримыми доказательствами Вашей виновности в совершении преступления, в котором вас подозревают и за которое вы задержаны.

41

Скажу вам прямо, бесплатных адвокатов, как и бесплатного сыра не бывает. Бывает, разве что в мышеловке из известной поговорки. Ну чем ваше положение отличается от мышеловки, в которой вы в силу сложившихся обстоятельств оказались.

«Почему не бывает бесплатных адвокатов?», - спросите вы, - «Следователь же сказал, что в соответствии с какой-то там статьей УПК мне назначается адвокат за счет средств федерального бюджета». Это действительно так. Адвоката Вам могут назначить за счет средств федерального бюджета. И федеральный бюджет на основании постановления следователя оплатит адвокату его работу по установленным Правительством тарифам. Эти тарифы крайне невелики. Но следователи зачастую забывают рассказать Вам о том, что в случае признания вас виновным, суд постановит взыскать с вас израсходованные из федерального бюджета средства на оплату труда адвоката по назначению.

Я же говорил вам, что не бывает бесплатных адвокатов. Каждый адвокат, имеет свою цену. Цену адвокатов по назначению определяет Правительство. Правительство оценивает таких адвокатов крайне невысоко. Соответственно такие адвокаты, в знак протеста Правительству за то, что оно недостойно оценивает их труд, решают саботировать возложенную на них работу. Нет, они, конечно, на работу выходят, но работы никакой не выполняют.

Вы, может быть, слышали про должность помощника следователя? Да, действительно такая должность есть. Но у нашего Правительства, к сожалению недостаточно средств на оплату труда этих помощников. Поэтому на эти должности никого не принимают.

И это правильно, потому что правительство и так оплачивает труд фактических помощников следователя. Да, этими помощниками являются адвокаты по назначению. Почему, спросите Вы? Да потому, что весь коэффициент трудового участия этих адвокатов заключается в содействии следователю придания материалам уголовного дела процессуальной формы.

42

Насколько я знаю, адвокат в уголовном процессе – это защитник подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, задача которого очевидна – это защита своего клиента от уголовного преследования. Да, так оно и есть, адвокаты призваны защищать своего клиента, оказывать ему необходимую юридическую помощь.

Но может ли подозреваемый или обвиняемый считаться клиентом адвоката по назначению? Ведь клиент – это тот, который платит своему поверенному лицу деньги. А кто платит деньги адвокату по назначению? Федеральный бюджет платит в лице следователя, который выносит постановление об оплате труда адвоката по назначению. И что у нас получается при таком раскладе? Получается следующее. Клиентом адвоката по назначению является следователь. Кто платит – тот и клиент. Вот где собака зарыта.

При всем этом, следователь очень хитрый клиент. Он не желает оплачивать адвоката просто так и, в конце концов, потребует возместить свои расходы за счет бедолаги, который по приговору суда и так уже попал в мышеловку.

Таким образом, что у нас получается. Кто платит, того интересы и представляются. Раз уж адвокату по назначению платит следователь, значит, этот адвокат представляет интересы следователя в уголовном процессе. Нужен ли вам такой адвокат, «защитник» от уголовного преследования? Решайте сами. В силу



этических соображений и корпоративных правил, я не берусь здесь рассказывать о тех негативных последствиях, причиняемых адвокатами по назначению.

Друзья мои, если с вами случилась беда, любыми способами попытайтесь связаться со своими родственниками. Требуйте от следователя, чтобы он предоставил вам такую возможность. Если такая возможность вам следователем будет предоставлена, то просите родственников обеспечить вас надежным и адвокатом, которого рекомендуют ваши друзья и знакомые. Причем очень срочно. Куй железо пока горячо!

Если у вас есть знакомый адвокат, то требуйте у следователя о его приглашении. При этом следователь будет вас уверять, что не может связаться с вашим адвокатом, или адвокат очень занят другими клиентами. Это вас не должно волновать. Скажите, что вам спешить некуда, и вы готовы ждать. Срок задержания всего 48 часов.

Следователь не станет безучастно ждать истечения этого срока, он будет вам навязывать дежурного адвоката по назначению. Он будет уверять вас в том, что не стоит тратить деньги на адвоката вообще. Пользуйтесь милостью государевой, которая сродни бесплатному сыру. Не слушайте его. У него своя цель, у вас своя. Его цель упрятать вас за решетку. Ваша цель - избежать попадания за эту решетку. Отказывайтесь от предложенного вам адвоката. Это ваше право. Следователь начнет предлагать вам другого адвоката и тоже «бесплатного». Повторяйте свой отказ! Повторяйте до бесконечности. Не говорите под протокол ни единого слова без своего адвоката.

Если вам известна фамилия адвоката, которого бы вы хотели бы нанять, требуйте именно его. Следователь рано или поздно будет вынужден с ним связаться. Если даже ваш знакомый адвокат объективно (хотя это бывает крайне редко) не сможет прибыть к вам, то следователь вправе только спустя 5 суток после официального уведомления вашего адвоката, назначить вам дежурного адвоката по назначению. Но это через пять суток! А срок задержания истекает через двое суток. Ничего не подписывайте, ничего не говорите, только требуйте. Не давайте



шансов на первых порах повесить на вас всех собак. Сопровивляйтесь, как можете. Помните, вы не свидетель и не потерпевший, поэтому никто не вправе заставить вас говорить. В данном случае на вашей стороне даже Конституция. Надеюсь, Вы не забыли Золотое Правило № 51?

Сколько раз в моей практике были такие случаи, когда родственники задержанного звонили мне ночью и просили срочно взяться за дело. Я нарезал круги вокруг отдела милиции, потому что меня не пускали к моему клиенту. Не пускали под различными предлогами. Постовой милиционер, позвонив в кабинет к операм или следователю, получив соответствующую от них инструкцию, пудрил мне мозги в следующем направлении. Он уверял меня, что моего подзащитного увезли на какое-нибудь освидетельствование, либо он уже спит, либо ужинает, либо не желает общаться с адвокатом, либо у них задержанных с такой фамилией нет.

А в это время в отдел милиции проводят через черный ход дежурного адвоката и навязывают его подозреваемому, вводя последнего в заблуждение. Бывало и такое, когда моего клиента вывозили через хозяйственные ворота с милицейского двора на производство обыска в его жилище, с его согласия после консультации с дежурным адвокатом и в его присутствии. Мои обращения к надзирающим прокурорам, как правило, оставались без удовлетворения.

Не попадайтесь на дешевые уловки следователей и оперов. Это вам очень дорого может обернуться. Помните, что бесплатных адвокатов не бывает.

## Часть четвертая

---

И покинем там, у входа,  
покрывала наши мрачные

А. Фет

### Вас подозревают в преступлении

45

**Дмитрий Адамов рассказывает:**

Помните, если у работников полиции или ФСБ появятся к Вам претензии, что с Вашего компьютера занесены во всемирную сеть не совсем хорошие (или совсем не хорошие) записи, Вы узнаете об этом в тот момент, когда эти самые работники уже будут нажимать кнопку звонка в Вашу дверь. Что делать, если Вы, допустим, живёте на 9-м этаже, крылья у Вас ещё не отрасли а под рукой нет даже парашюта?

Ясно дело, что эти злые дяди пришли для того, чтобы забрать у Вас компьютер и допросить Вас и всех, кто проживает вместе с Вами. За исключением, быть может, кота Васьки и щенка Тузика.

Сначала узнайте, с чем «дяди» прибыли. «А документ у вас есть?» Ясное дело, что «усы и хвост» документами не являются. Следовательно, у них должны быть документы, подтверждающие, что они и есть «злые дяди» (служебное удостоверение) а так же постановление на обыск. Если есть, ничего не поделаешь, Вы должны их впустить. Затем узнайте, есть ли при них понятые. Это такие люди, которые сидят и смотрят, как «злые дяди» переворачивают Ваше грязное бельё. По неволе у многих обыскиваемых непроизвольно вырывается стон. Этот стон на Руси «шмоном» зовётся. Итак, должны быть понятые. Числом не менее 2-х. Если у Вас есть возможность, пригласите ещё. Чем больше, тем лучше. Число понятых не ограничено Законом. Представляете, комнатуха в коммуналке, в которую Вы «наприглашали» человек 5 понятых?

Смотрите за тем, чтобы все прибывшие были в одной комнате: следователь, опера, понятые. Чтобы никто не смог ничего Вам подкинуть в другой комнате.

Когда будут забирать компьютер, обязательно спросят, чей он? Вот тут надо ответить, что компьютер принадлежит ВАШЕЙ СЕМЬЕ. На вопрос, кто больше на нём работает? Отвечайте – ВСЕ! Все пользуются компьютером, все заходят в интернет. Даже коту Ваське Вы надеваете наушники и включаете музыку. А пока Вы выходите в туалет или на кухню, он может спокойно выйти в интернет. Вас же рядом нет. Вы не видите, чем он занимается в Ваше отсутствие!!! Проследите за тем, чтобы блок Вашего компьютера был упакован в пакет, опечатан. На печати Вы должны расписаться!

Внимательно прочитайте протокол обыска. Всё должно быть написано правильно. Если следователь указал, что компьютер Ваш, попросите его внести изменения, чтобы указал, что комп принадлежит семье. Если следователь заявит, что нет места для исправления, к протоколу можно присоединить необходимое количество других листов. Главное, чтобы на всех листах были подписи.

После обыска Вас, скорее всего, захотят допросить. Не стоит ехать сразу. Скажите, что Вам надо пообщаться с адвокатом. Так советуют адвокаты. На практике всё довольно сложнее. Вас в чём-то подозревают. Следовательно, Вас могут задержать «по подозрению в совершении преступления». И ссылка на адвоката не поможет.

Потом будет допрос. Обратите внимание на формуляр, который следователь заполняет. Это может быть протокол допроса или объяснение. Это две разные вещи. Если объяснение, то, возможно, уголовное дело ещё не возбуждено. Позиция на допросе проста – компьютер принадлежит семье. Все мы им пользуемся. Все пользуемся интернетом. На каких сайтах бываю – это моё личное дело. Кто зарегистрирован на ЖЖ под ником «Чурбак» не знаете. Кто разместил на форуме или сайте новость «Обама и бен Ладен – близнецы-братья» не знаете.

Плохо, если Вы живёте в гордом одиночестве. Но и здесь есть выход. Вы можете «вдруг» вспомнить, что к Вам приезжал друг Петя Петров, с которым Вы познакомились два года назад в отпуске в Крыму. Вы давали ему свой адрес. Вот он и приехал в

гости. Да, он заходил в интернет, нет, не знаю, что он там, в интернете, делал. Если кто-то и написал ту новость с Вашего компа, то только он, Петя. Точно он, сволочь. Он и на кухне, во время ужина, называл президента Обаму редиской. Точно он! Больше никому! Не Васька же с Тузиком!?

Помните, при хорошей выдержке доказать что-либо практически не возможно. И ещё. Чистосердечное признание смягчает вину,.... удлиняет срок и открывает прямую дорогу в тюрьму.

Дмитрий Адамов

47

### **Мой комментарий:**

Если берут объяснение, то уголовное дело действительно не возбуждено. Отсюда следует, что обыск был незаконным, ибо производство обыска – как следственное действие – допускается только в рамках уголовного дела. В таком случае задержание в качестве подозреваемого невозможно. Кроме того, обыск в жилище допускается только по постановлению суда. Но, к сожалению, есть исключение из правил. В случаях, не терпящих отлагательства, следователь вправе произвести обыск в жилище и по собственному постановлению, уведомив об этом впоследствии суд в течение суток. А суд, в свою очередь, должен вынести постановление о признании обыска законным или не законным. На практике все обыски судами признаются законными.

Одним словом, если дело не возбуждено, то и объяснения давать никакие не следует. Сама по себе фиксация объяснения следственным действием не является и не имеет никакого доказательственного значения. Можно объяснять все что угодно, но зачем на это тратить время.

Объяснение можно не давать кому угодно, поскольку уголовной ответственности за отказ от дачи объяснений – не предусмотрено.

И если обыск произведен без возбуждения уголовного дела (что маловероятно), то сработает эффект «порочного дерева», где все плоды этого дерева также будут порочны. То есть, если дело не возбуждалось, значит сам по себе обыск – незаконный. Вещественные доказательства, изъятые в ходе обыска,

необходимо признавать недопустимыми доказательствами, так как получены такие доказательства с нарушением УПК. Соответственно и последующие заключения экспертов, проводивших экспертизы изъятых в ходе обыска вещественных доказательств, также должны быть признаны недопустимыми доказательствами. Вот и дело развалилось.

Но это скорее исключение, чем правило. Думаю, вряд ли следователь пойдет на явное нарушение УПК, если он, конечно, не идиот. Он совершенно не заинтересован в развале дела. Поэтому, в случае, если дело не возбуждено, следователи используют следственное действие, такое как осмотр места происшествия. Осмотр – это единственное следственное действие, производство которого допускается до возбуждения уголовного дела. Протоколом осмотра можно изымать любые предметы, которые, по мнению следователя, имеют значение для дела.

Но необходимо помнить, что осмотр жилища допускается только с разрешения проживающих лиц, либо, опять-таки, на основании решения суда (в случае отсутствия разрешения проживающих лиц). По общему правилу, в случае отказа проживающих лиц в производстве осмотра жилища, следователь должен возбудить перед судом соответствующее ходатайство о его производстве. Но, с учетом ст. 165 УПК РФ, следователь может, в случаях, не терпящих отлагательства, произвести осмотр жилища на основании собственного постановления. Как вы понимаете – у следователя все случаи всегда не терпят отлагательства. Вот здесь круг и замыкается. Законодатель всегда предоставляет стороне уголовного преследования соответствующую лазейку. Вроде бы нельзя, но в определенных случаях – можно. Такие случаи законом не определены. А значит, все зависит от фантазии следователя. Напротив, стороне защиты законодатель таких лазеек не предоставил...

## Обыск в квартире системного администратора

А вот какую историю нам поведал в своей статье

Д. Хмелев:

«Сегодня мы хотим рассказать вам историю о том, как один системный администратор добился признания через суд действий сотрудников милиции незаконными и заставил вернуть ему изъятый компьютер и кучу носителей со служебной информацией.

**Действующие лица:** Системный администратор, Следователь по особо важным делам, Оперативные уполномоченные, Понятые, Бабуля, Адвокат, Судья, Прокурор

### День первый (суббота)

В один из осенних субботних вечеров, когда все нормальные люди пьют пиво и отдыхают с друзьями и подругами, в дверь квартиры одного системного администратора позвонили...

Сисадмин, проклиная всех и вся, пошёл открывать дверь. На пороге квартиры стояла группа людей в штатском. Возглавляла эту группу дама неопределённого возраста, которая представилась следователем по особо важным делам одного из подразделений местной милиции. Эту даму сопровождали бравые опера из ОБЭП и понятые. Дама-следователь предъявила служебное удостоверение и постановление о производстве обыска в квартире нашего героя. На вопросы о причине обыска, был получен ответ о том, что руководители IT-компании, в которой работает наш герой, являются фигурантами по уголовному делу, в котором основные статьи обвинения -188 (контрабанда), 171 (незаконное предпринимательство), 172 (незаконная банковская деятельность), 174 (легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретённых другими лицами преступным путём), 199 (Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации). Просто «полный букет»... Ходорковский и Чичваркин отдыхают.

Наш герой краснеет, бледнеет и проклиняет тот день, когда он стал брать работу на дом. Делать нечего, надо «гостей» впускать.



На жалкое щебетание о том, что для производства обыска в квартире требуется судебное решение, о конституционных правах и т. д. и т. п., бедолага только получил щелбан в лоб от опера и быстренько «успокоился».

**Небольшое, но важное отступление:**

*В квартире, где производился обыск, ещё проживала бабуля — божий одуванчик, ветеран и инвалид всех Куликовских битв, уважаемый среди пенсионеров района человек, а также по совместительству родная бабушка нашего героя...*

Во время производства обыска из квартиры была изъята вся компьютерная техника, все накопители информации (винчестеры, диски, флэшки), все записные книжки и деньги. Наш герой понимает, что ещё одним фигурантом уголовного дела стало больше, и ничего не остаётся делать, как паковать тёплые носочки, связанные любимой бабулей и сушить сухарики.

Обыск продолжался до 5-ти часов утра. Понятые зевают, опера «клюют носом», следователь начинает заговариваться и писать в протокол полную ерунду. Вдруг нашему герою приходит в голову мысль — а не спросить ли у следователя разрешения позвонить адвокату. Следователь даёт разрешение. Судорожное набирание телефонного номера адвоката, похмельно-заспанный ответ адвоката, сбивчивое объяснение ситуации, в ответ отборный мат в адрес ментов и совет, как заполнить графу протокола «замечания к протоколу», а именно: в конце протокола, указать на тот факт, что следователь по просьбе нашего героя не обеспечил присутствие адвоката и на этом основании с протоколом бедолага не согласен.

После оформления протокола и опечатывания коробок с изъятым, следователь предлагает лицам, участвовавшим в производстве обыска, прочитать протокол и поставить свои автографы. Последним зачитывал протокол системный администратор. После прочтения протокола наш герой делает в нем запись в соответствии с рекомендациями адвоката, а также маленькую приписку о том, что всё изъятое во время производства обыска принадлежит не ему, а его уважаемой бабуле. На первый взгляд можно подумать, что внучек «спалил бабулю»... Но!!! Эта приписка сыграла в будущем очень



серьезную роль и привела доблестных правоохранителей к дисциплинарной ответственности. Получив копию протокола, герой нашего повествования помчался в ближайшее интернет-кафе, чтобы переправить копию адвокату.

## День второй (воскресенье)

Рано утром в воскресенье, адвокат нашего бюро, который оказывал бедолаге правовую помощь на абонементной основе, проклиная ментов, своих клиентов с их «залетами», мечтая о бутылке холодного пива, полез проверять почту и знакомиться с протоколом производства обыска. При ознакомлении с протоколом адвокат обратил внимание на ряд нарушений, которые допустила следователь при составлении протокола и при производстве самого обыска. Адвокат начинает рассуждать:

1. Оспаривать законность Постановления о производстве обыска из-за отсутствия решения суда бессмысленно. Следователь имеет право в исключительных случаях в порядке ч. 5 ст.165 УПК РФ произвести обыск в жилище без решения суда, но в течении 24 часов с начала следственного действия он обязан уведомить судью о производстве обыска и приложить к уведомлению протокол и постановление. Судья в течении 24 часов с момента получения материалов от следователя обязан рассмотреть материалы и дать оценку законности следственному действию. Адвокат понимает, что времени очень мало. Необходимо срочно писать жалобу в суд на действия следователя в порядке ст. 125 УПК РФ (Судебный порядок рассмотрения жалоб). Но, сегодня воскресенье, а дежурные судьи жалобы не принимают, впрочем, они также не принимают материалы по следственным действиям (обыскам) и от следователей. Необходимо разобраться в ситуации, к 9 часам понедельника разместить жалобу в суде и опередить следователя с его материалами по обыску.
2. В протоколе клиент сделал замечания, как ему и рекомендовали. Это положительный момент, т. к. в Постановлении о производстве обыска разъяснены его права, в т. ч. право пригласить защитника. Подпись клиента стоит. Пусть следователь доказывает, что клиент не требовал предоставления ему защитника, а подписку об отказе от защитника он следователю не давал. Следовательно были допущены нарушения норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, а именно ч.11.ст 182 УПК РФ,

а также было нарушено право на защиту, которое гарантируется Конституцией РФ. Это уже серьёзно. Если эту оплошность грамотно раскрутить, то можно следователя и «до цугундера довести». Статью 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) никто не отменял.

3. А что с бабулей? Бабуля является собственником квартиры, во время производства обыска находилась в квартире, но в протоколе она не указана и подписи её нет. Ещё одна «зацепка», чтобы признать обыск незаконным. Клиент в Протоколе обыска указал, что всё изъятое принадлежит бабуле. Адвокат принимает решение готовить две жалобы в суд. Первую жалобу от имени клиента, вторую от имени бабули. Следователь без исследований изъятых материалов и вещей не сможет опровергнуть утверждение клиента. Для этого необходимо вынести постановление о назначении специальной технической экспертизы, ознакомить с постановлением клиента, направить материалы в ЭКЦ (экспертно-криминалистический центр) и т. д. Времени у следователя нет. А доказывать правдивость утверждений клиента, бабуля в суде не обязана, т. к. следственное действие производилось в рамках предварительного следствия по уголовному делу, в данном случае презумпция невиновности работает на все 100%.

### **День третий (понедельник)**

В девять утра адвокат приехал в федеральный районный суд по месту производства предварительного следствия и разместил две жалобы — от своего клиента в порядке ст. 125 УПК РФ, и жалобу от бабули в порядке ст. 123 УПК РФ. В этот же день Председатель суда «расписал» жалобы судье и назначил «рассмотрение челобитных» на следующий день.

### **День четвертый (вторник)**

Стороны прибыли в суд, где их встретила судья предпенсионного возраста с вселенской грустью в глазах. С жалобой от клиента дело обстояло совсем просто, т. к. судья задала следователю и прокурору, которых в этих случаях обязательно вызывают в суд, один вопрос — заявление об отказе от услуг защитника было? Нет! Обыск признали незаконным. Записные книжки и деньги постановили вернуть. С бабулей всё обстояло сложнее. Адвокату перед судебным заседанием

пришлось бабулю немного проконсультировать на предмет поведения в суде.

**Судья бабуле:** Компьютерная техника и накопители принадлежат Вам?

**Бабуля:** Да, мне.

**Судья:** Для каких целей Вы используете компьютер, и какая информация находится на дисках и флэш-картах?

**Бабуля:** Т. к. я человек пожилого возраста и мне тяжело общаться со своим подружками в «оффлайне», мы для общения используем интернет, также я использую компьютер для покупок различных товаров, лекарств и продуктов питания через интернет. На дисках находится моя личная информация и архивы моей семьи (фотографии, личные письма, личная бухгалтерия), переписка с социальными и пенсионными службами. Если суду необходимо ознакомиться с информацией, и будет соответствующее судебное постановление, я готова информацию для суда раскрыть.

**Судья:** Каким браузером Вы пользуетесь?

**Бабуля:** Мозиллой, а также ИЕ, т. к. не все сайты гос. органов видят Мозиллу.

**Судья:** Я с Вами согласна, но рекомендую Вам попробовать и Оперу.

*После такого диалога бабули и судьи, адвокат с уважением посмотрел на них обоих.*

**Судья:** Какое у Вас образование?

**Бабуля:** Было высшее медицинское, но т. к. я уже на пенсии почти двадцать лет, то диплом аннулирован.

**Судья:** Как вели себя оперативники и следователь во время производства обыска?

**Бабуля:** По-хамски и агрессивно.

**Судья:** Вы пытались каким-то образом заявить протест?

**Бабуля:** Нет, т. к. в моей семье очень хорошо помнят 38-ой год.

Тут следователь не выдержала и стала высказывать в адрес бабули истеричные угрозы, что привлечет её к уголовной ответственности за клевету. Реакция судьи была молниеносной. Судья вынесла частное постановление, в адрес прокурора города, о нарушении закона следователем и принятии соответствующих мер в порядке ч.4 ст. 29 УПК РФ.

Прокурор не задал ни одного вопроса. Жалоба была рассмотрена, требования удовлетворены в полном объеме, всю изъятую технику и диски суд постановил вернуть бабуле. Всё изъятое попало автоматически в разряд недопустимых доказательств по ст. 75 УПК РФ, и какой-либо процессуальной значимости для предварительного следствия больше не представляло.

### **День пятый (четверг)**

Следователь, не дожидаясь десяти дней (окончание срока обжалования судебного акта), все изъятое вернула нашему герою и его бабуле. Уголовное дело было приостановлено. Никого больше по этому делу не вызывали. Наш герой перестал брать работу на дом и вычистил все свои архивы. Участие бабули позволило отвести удар в виде экспертного исследования компьютерной техники, т. к. если бы наш герой — системный администратор признал, что компьютер и носители его, неизвестно, как повела бы себя судья. Вполне вероятно признала бы обыск незаконным, а в части изъятия техники, действия следователя могла признать правомерными. С подобными случаями мы в своей практике сталкивались.

Следователя привлекли к дисциплинарной ответственности. Адвокат по просьбе клиента не стал поднимать «бучу» и

инициировать возбуждение уголовного дела в отношении следователя и оперативников. Офис компании, в которой работает до сих пор наш системный администратор, сегодня обходит стороной даже участковый. Бабуля и её подружки получили ещё одну тему для обсуждений во время своих посиделок.

Вот так, своевременное обращение к адвокату и его быстрая реакция по оспариванию действий следователя помогли нашему герою спасти служебную информацию и вернуть свой компьютер.

Этой статьёй мы хотели обратить внимание уважаемых читателей на то, что знать свои права — жизненно необходимо. Как правило, правоохранители себя ведут по-хамски, т. к. в 90% случаях знают, что наши граждане слабо ориентируются в своих правах и не умеют толком их реализовывать. Но, если сразу дать им понять, что свои процессуальные права Вы знаете, а также знаете механизмы их защиты, то доблестные милиционеры сразу же начинают себя вести подчеркнуто вежливо и корректно, яки ангелочки.

### **Также настоятельно рекомендуем:**

Если вы стали вольным/невольным участником тех или иных следственных действий, никогда не теряйте выдержки, не надо кричать и с пеной у рта доказывать свою правоту, просто ведите себя спокойно, не показывайте своё волнение, общайтесь с правоохранителями вежливо и фиксируйте в процессуальных документах (протоколах) любое своё несогласие и замечание. Всё это необходимо делать, абсолютно спокойно и молча. В словесные перепалки вступать бесполезно. Главное не показывать свой страх, а тем более нельзя перед должностным лицом «заискивать». Необходимо помнить, что любая система не может быть совершенной, а тем более, когда в системе, профессионалов с каждым днем все меньше и меньше.

### **Откроем вам один наш профессиональный секрет:**

*Когда должностное лицо ведет себя агрессивно — это не показатель его профессионализма, а обычная защитная реакция, т. к. законов эти господа не знают совсем, и они вас боятся!*

И в заключении, хотим вам напомнить о том, что нет ничего зазорного в обращениях к адвокату, особенно сразу, как вы стали «объектом внимания» уважаемых правоохранителей. Никогда не поддавайтесь на их заявления, что при том или ином действии вам адвокат не положен. Это ложь и грубейшее нарушение ваших прав! Никогда не отказывайтесь от обращений в суды за защитой ваших прав. Не спорим, что современная российская судебная система больше склоняется в сторону обвинения, состязательность сторон практически отсутствует, оправдательные приговоры сегодня являются большой редкостью, НО! На стадии предварительного следствия можно эффективно через суд признавать незаконными действия/бездействия следователей и оперов».

Автор: Д. Ю. Хмелев

## Вас терроризирует коллекторское бюро?

**Не нужно слушать, как растет трава - можно оглохнуть**

*Гауптман*

Меня часто спрашивают знакомые и не только знакомые: как быть, когда тебя откровенно терроризируют коллекторские бюро. Спрашивают, кто они такие, стоит ли их опасаться. И правда ли, что за неуплату кредиторской задолженности могут привлечь к уголовной ответственности. Как себя с ними вести.

Вот и на днях, мне написала на консультативную страницу сайта одна женщина и задавала те же самые вопросы. Я проконсультировал ее по этому поводу в своем комментарии. Подумав, я понял, что данная проблема беспокоит немалый круг людей, и решил обобщить тот комментарий, написав пост на наиболее популярную тему и выложить его в блоге.

Кроме того, я подобрал на эту тему еще пару статей других авторов и хочу предложить их вашему вниманию.



Сразу же спешу успокоить. **К уголовной ответственности за несвоевременный возврат кредиторской задолженности Вас никто не привлечет.**

Мошенничеством является хищение чужого имущества с особым способом его совершения. Это хищение путем обмана или злоупотребления доверием. Если кража – это тайное хищение, грабеж – открытое, то мошенничество уникально тем, что потерпевший, поддавшись обману, или излишне доверившись аферисту, сам добровольно передает ему свое имущество.

Получая кредит в банке, Вы не преследовали цель не возвращать заемные деньги. А добросовестно надеялись рассчитывать по кредиту. Но в силу объективных причин – увольнение с работы – Вы не в состоянии осуществлять платежи в банк. Мошенничества здесь нет, так как нет умысла на хищение. Здесь на лицо нарушение гражданско-правовых обязательств по кредитному договору.

Коллекторские бюро это прекрасно знают, но, тем не менее, угрожают привлечь Вас к ответственности, да ни к какой-нибудь, а уголовной. Бред! Не бойтесь этих угроз.

Давайте сначала разберемся, что такое коллекторское бюро? Коллекторское бюро – это коммерческая организация, как правило, общество с ограниченной ответственностью. Важно знать то, что это не государственный орган, а значит и никакими полномочиями по вышибанию долгов эта организация не наделена. Суть коллекторских бюро заключается в следующем. Они за полцены скупают дебиторскую задолженность банков, то есть Ваши долги перед банком. А банк, таким образом, переуступает им право требования этих долгов. То есть вы уже юридически должны не банку, а «коллектору».

Нужно помнить, что коллекторское бюро это обычный субъект гражданского права, который уполномочен, только лишь, написать Вам претензию по возврату долга, а в случае Вашего игнорирования этой претензии, подать на Вас в суд в порядке искового производства. То есть подать в суд иск о взыскании с вас долга. Суд, удовлетворив требования этой организации, вынесет решение именем Российской Федерации о взыскании с Вас той или иной денежной суммы в пользу истца (коллекторского бюро). После чего выдаст ему исполнительный



лист. Данный исполнительный лист взыскатель должен предъявить в службу судебных приставов для принудительного взыскания с вас задолженности.

В этой связи, советую Вам ко всем телефонным звонкам и угрозам привлечения к уголовной ответственности, относиться спокойно. В России нет долговой ямы, и свободы за неуплату долга никто не лишает (разве что бандиты). Единственно, кто уполномочен являться к Вам в дом, – это судебные приставы-исполнители. Вызывать Вас к себе в кабинет, тоже могут только они и то повесткой. Никто другой не имеет право вышибать с Вас задолженность, в том числе и деятели различных коллекторских бюро.

Если они начнут атаковать вас по телефону, скажите им, что если они еще раз позвонят, направят устрашающую бумагу на Ваш адрес и, тем более, придут к Вам домой, то Вы обратитесь в милицию или пожалуетесь прокурору. Поверьте, это работает. И больше не берите трубку, когда они звонят.

Немало случаев, когда молодчики из коллекторских бюро в прямом смысле слова применяют явно противоправные действия по отношению к должникам, вплоть до применения физической силы, незаконного лишения свободы, а попросту похищения должника и удержания где-нибудь на даче и т.п. То есть действуют так, как действовали в 90-х годах (такова ментальность).

Если такое произойдет, то незамедлительно обращайтесь в милицию! Потому что это прямое вымогательство с применением или угрозой применения насилия, сопряженное с похищением человека и незаконным лишением свободы. Даже если все только что сказанное отместить, то факт самоуправства будет на лицо. А это уже само по себе уголовно-наказуемое деяние.

Долги, конечно, платить надо. Но не нужно бояться лиц, которые их с вас вымогают. Я не имею в виду судебных приставов. Они работают на основании закона и судебного решения. Я имею в виду те самые коллекторские бюро, деятельность которых осуществляется, по сути, вне закона. Каким-либо особым статусом и властными полномочиями данные организации не наделены.

## Часть пятая

---

Для других мы  
создаем правила, для  
себя исключения

# Независимость российской судебной системы

59

Не так давно существовало мнение, что советские суды были напрямую зависимы от КПСС. Скорее всего, так оно и было. Но какова была их степень зависимости?

Сравнивая сегодняшнюю практику российских судов и практику судов советской эпохи, приходишь к выводу о том, что большинство уголовных дел, рассматриваемых в советский период, разрешались, так или иначе, в соответствии с законом. Судебные акты, особенно судов высших инстанций, имели железную логику и здравую юридическую мотивацию.

Этого нельзя сказать про судебные акты нашей современности. При прочтении сих документов трудно уловить логическую цепочку, благодаря которой современные служители закона приходят к выводам о виновности лица.

По крайней мере, в советское время было известно, от кого и чего имели зависимость суды. В наши дни, когда Конституция и ряд других законов провозглашают полную независимость судей ото всего, кроме Закона, очевидна тотальная несостоятельность фундаментальных принципов уголовного судопроизводства (и не только уголовного).

Все больше и больше приходишь к выводу о том, что наши суды действительно независимы от принципа законности при производстве по уголовному делу. Конституция прямо указывает, что доказательства, полученные с нарушением федерального закона, признаются недопустимыми доказательствами.

В судебных же актах данное конституционное предписание спокойно преодолевается правоприменительным ноу-хау XXI

века, таким как заурядная «техническая ошибка» при закреплении доказательств. Но высшим пилотажем оправдания нарушений закона при получении доказательств, одобренным Пленумом Верховного Суда, является ноу-хау «несущественности» этих самых нарушений.

В результате чего наши современные служители Фемиды без всякого угрызения совести признают явно недопустимые доказательства, то есть доказательства, добытые с нарушением закона, допустимыми доказательствами, то есть признают повсеместные процессуальные нарушения «несущественными». Не правда ли, своего рода палочка-выручалочка. Вот уж точно, судебные технологии XXI века просты и эффективны при отправлении правосудия.

Если показания подсудимого не являются признательными, идут вразрез с линией обвинения, то этот недостаток судами легко устраняется простой и незатейливой мотивировкой: «К показаниям подсудимого суд относится критически, расценивая их как способ защиты с целью избежать уголовной ответственности». Опять все просто и ясно! Тот, кто находится на скамье подсудимых, преследует только одну единственную цель – избежать уголовной ответственности. Ну, это же логично. А ссылка на «способ защиты», как нечто негативное, вообще звучит невменяемо из судейских уст, в то время, как каждый имеет конституционное право на защиту.

Таким образом, можно прийти к единственному мнению, что современные российские суды совершенно независимы от принципов законности, уважения чести и достоинства личности, неприкосновенности личности, охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, неприкосновенности жилища, тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых и телеграфных сообщений.

Современные суды независимы от принципа презумпции невиновности, поскольку все сомнения в виновности обвиняемого, которые не устранены в ходе судебного разбирательства, зачастую толкуются исключительно не в пользу обвиняемого. А обвинительные приговоры основываются на предположительных выводах судей, слегка подкрепленными сомнительными косвенными доказательствами.

Современные суды независимы от принципа состязательности сторон, который не относит суд к органам уголовного преследования, поскольку на практике суды занимают исключительно сторону обвинения и работают с прокурорами в одной связке. Это «незначительное» отклонение от буквы закона оправдывается «незыблемыми» целями борьбы с преступностью и неотвратимости наказания. Наказание действительно должно быть неотвратимым. Но наказание кого? А того, кого судят. У нас просто так никого суду не передают. Невинных – не бывает. Бывает слабая доказанность вины. Но эта недоработка следствия и обвинения вполне устраивает судами.

Наши суды независимы от принципа равенства стороны обвинения и стороны защиты перед судом, поскольку прокуроры имеют неписаное право устремляться до начала судебного заседания в кабинет судьи и совместно планировать ход судебного процесса. В свою очередь, любой контакт адвоката с судьей расценивается как признак дурного тона в лучшем случае, как коррупция – в худшем. Правильно, у суда и защитника разные цели. Одни искореняют преступность, другие ее «покрывают». К сожалению, таково общественное мнение.

Уголовное судопроизводство имеет своим назначением как защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, так и защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Вышестоящие суды, пользуясь своей независимостью ни от кого и ни от чего, зачастую уничтожают всякую надежду обвиняемых и осужденных на объективный и справедливый пересмотр процессуальных действий и решений, «засиливая» сомнительные постановления и приговоры нижестоящих независимых судов.

Почему наши суды независимы от указанных выше принципов и в целом от закона?

## **Послесловие.**

Ко мне обратился человек, который незаконно отсидел лишние 8 месяцев в колонии общего режима. По приговору суда от 29 июня 2010 года ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год в колонии общего режима. В приговоре судья указал, что необходимо исчислять срок наказания с 29 июня 2010 года (то есть с момента провозглашения). Но почему-то забыл судья, что в соответствии со ст. 72 УК РФ осужденному необходимо зачесть в срок отбывания наказания время задержания в порядке ст. 91-92 УПК РФ и время содержания под стражей по настоящему делу в качестве меры пресечения с 1 октября 2009 года по 28 июня 2010 года включительно.

Множество жалоб направил в различные инстанции обратившийся ко мне человек, в том числе, и в суд о приведении приговора в соответствие с законом. Но всюду следовал отказ. Формулировка отказа была краткой, без приведения каких-либо логически здравых, основанных на законе мотивов: «Приговор Курганского городского суда является законным и обоснованным. В удовлетворении ходатайства осужденного – отказать». Но где здесь законность??? Где обоснованность??? Неужели и остальные судьи, как районного звена, так и вышестоящие, настолько слепы, что не видят элементарное нарушение закона. Правила о зачете в срок отбывания наказания времени задержания и содержания под стражей известны любому студенту-третьекурснику юридического факультета. Верховный суд вернул ходатайство без рассмотрения с формулировкой о подведомственности подобных дел суду районного звена.

И вот – Чудо свершилось! Когда срок отбывания наказания уже истекал, городской суд привел в соответствие с законом приговор от 29 июня 2010 года. Зачел время задержания и содержания под стражей в срок отбывания наказания. Но вот только, с учетом вступления в силу (10 дней) данного постановления суда, срок отбывания у обратившегося ко мне гражданина уже и так подошел к концу. Освободился он день в день, как предписывал это «ошибочный приговор».

Как вы считаете, это судебная ошибка? или это судебный беспредел? Мог ли судья с 15-летним стажем работы так ошибиться? А могли ли вышестоящие судьи не заметить этой «ошибки»? И что вообще значит словосочетание: «Судебная

ошибка»? Разве может судья ошибаться, в то время, когда он вершит правосудие, решает судьбу человека?

Ведь налицо факт незаконного лишения свободы в течение 8 месяцев. Отца, заточившего своего нерадивого ребенка-наркомана под домашний арест в изолированной комнате, осуждают по ст. 127 УК РФ – незаконное лишение свободы. Это считается преступлением. А судья, который отмерил человеку лишние 8 месяцев тюрьмы, всего лишь допустил «ошибку». Может и действительно, допустил ошибку. Но почему эту ошибку никто не видит. Ни прокурор, ни судьи. Осужденный им сам напоминает в своих многочисленных ходатайствах; «Граждане судьи, обратите внимание, ошибка вышла...» А в ответ: «Сиди спокойно! Ошибок в суде не бывает!»

Почему, даже когда суды кассационной инстанции, соглашаясь (крайне редко) с доводами кассационной жалобы осужденного или его защитника, в своих определениях пишут: «Суд первой инстанции ошибочно(?) квалифицировал действия...» «Ошибочно пришел к выводу о виновности... и т.п.» Почему не пишут: «Суд нарушил закон», «Суд допустил преступную халатность», «Суд преступно пошел на поводу общественного мнения или указания сверху» Почему?

И все-таки, прошу ответить на этот вопрос:

«Судебная ошибка» или «Судебный беспредел»?

***\*Этот вопрос касается также сторонников смертной казни в России. Тех, кто с пеной у рта доказывает ее необходимость, радея за социальную справедливость.***



## А судьи Кто?..

**Нельзя лечить тело, не леча  
душу**

**Сократ**

В третьей главе мы разобрали с вами смысл и содержания правила № 51. На примере реального уголовного дела мы увидели все прелести до крайности формальной и далеко неправосудной судебной системы. И как только не приходится ухищряться адвокатам, чтобы преодолеть пороги этой системы. Даже самый лучший адвокат часто не в силах этого сделать.

Независимость, объективность, законность, справедливость, состязательность – эти основные принципы судопроизводства давно уже вызывают улыбку не только у обывателя, но и у самих служителей Фемиды.

На этот счет я полностью разделяю мнение моего московского коллеги – адвоката Павла Анатольевича Терентьевского, статью которого беру за основу этой главы. Данную главу я назвал «Пороки правосудия» и вот почему.

Сложившаяся в России система правосудия является подобием феодальной системы средневековья. Председатель ВС РФ, это Великий герцог, Председатели судов субъектов федерации своего рода графы и маркизы, Председатели районных судов бароны и, наконец, рядовые судьи это рыцари судебной системы.

В основу системы положена полная зависимость судей от Председателей судов и полная независимость от всего остального. Власть Председателей судов основывается на сложившейся практике формирования и деятельности Квалификационных коллегий судей (далее ККС). Только ККС может лишить судью полномочий, иначе говоря, феода (пожизненного владения дающегося за несомую службу).



Практика такова: ККС формируется под контролем Председателя суда соответствующего субъекта федерации. Далее, ККС рассматривает только те жалобы на судей, которые направляются с представлением Председателя суда, районного или субъекта федерации.

На жалобы граждан поступают только формальные отписки. Таким образом, судья, выполняющий все требования своего Председателя (решающий дела, так как нужно), практически не уязвим для внешнего воздействия. А это значит, что можно, конечно соблюдая приличия, решать и собственные вопросы.

В свою очередь, это означает, что сторона процесса, установившая контакт с судьей может решить дело в свою пользу, ну а уж тот, кто установит контакт с Председателем суда, тот может решать все вопросы в данном суде. А если какой-нибудь ничтожный барон или рыцарь вздумает проявить строптивость и решать судебные дела, как ему вздумается, то он тут же окажется перед графским судом (ККС), его лишат феода и выгонят вон, а на его место поставят верного человека.

Многое в системе зависит от воли конкретного властелина. Например, в одном из судов субъекта федерации, по соображениям тактичности, умолчим в каком, Председатель, высказала мнение, что оправдательный приговор это брак в работе суда. Следствием этого стала такая статистика: доля оправдательных приговоров в данном субъекте федерации из года в год составляет долю одного процента.

Мировая же практика такова, что доля оправдательных приговоров составляет свыше 10 процентов, такова жизнь, прокуроры тоже люди и бывает, ошибаются с обвинением. Да и люди таковы, что часто несправедливо обвинят друг друга, например для того, что бы свести счеты. Защитой от этого, в цивилизованных странах является суд. Но не у нас. Если судья выносит оправдательный приговор, на него смотрят косо, он либо взял денег и не поделился, либо, что еще хуже – он вольнодумец. Такие долго в судебной системе не задерживаются.

Теперь зададимся вопросом, а нужно ли нам независимое правосудие? Может быть так лучше: кто хитрее, кто подлее, кто может договориться и дать взятку, пусть тот и правит бал, так сказать естественный отбор. Но это губительный для государства и общества путь и это подтверждается многими историческими примерами.

Более 12 веков существовало римское государство. На его защите стоял римский легионер, который стойко нес тяготы службы и не покидал строй в минуту опасности. Государство, прошедшее сквозь века смогло сделать это только потому, что оно было необходимо простым людям, которые защищали его.

А цементирующим звеном между людьми и государством был закон. Да, то самое известное всем римское право, которое гарантировало простому служаке, защиту от произвола, долю в военной добыче, земельный участок по выходу со службы. Конечно, имели место и частности вроде проскрипций и произвола императоров. Но это мало касалось основной массы населения, ее защищал закон.

Обратим взор на современные народы, из них процветают только те, которые имеют устойчивую и дееспособную систему реального правосудия.

Итак, вывод очевиден, правосудие есть опора и гарантия жизнеспособности общества, а значит и государства.

Как же обеспечить правосудие при сложившейся системе:

1. Уничтожить всевластие Председателей. Председатель должен избираться тайным голосованием, самими судьями на срок не более двух лет. Функцией Председателя должна быть хозяйственная организация работы суда.
2. Дела между судьями должны распределяться строго в соответствии с территориальной подсудностью судебных участков или категориями дел, что должен определять закон. В настоящий момент дела между судьями распределяет Председатель.

3. Уничтожить ККС в их современном виде. Создать суд для судей, четко прописав в законе, за что и как можно привлечь судью к ответственности.

Суд для судей, должен быть организован при парламентах субъектов федерации, и состоять из самих судей (50%) и случайным образом избираемых членов общественности – присяжных. В полномочия такого суда должна входить возможность разбирать жалобы граждан на судебный произвол и принимать решения о лишении судьи полномочий и привлечения его к ответственности. Деятельность такого суда необходимо строго регламентировать путем создания соответствующего Кодекса.

Необходимо отдельно остановиться на важности этой меры. Что происходит сейчас? Например, одна из сторон решила вопрос о завладении имуществом или о привлечении оппонента к уголовной ответственности. Имущество отнимают, оппонента сажают. Через какое то время выясняется, что отняли несправедливо и посадили зазря. Ну и что, ошибся судья, с кем не бывает. Система, своих, как правило, не выдает.

При таких обстоятельствах судья, который не нарушает правил корпоративности, уверен в своей безнаказанности, он знает, что если договорился внутри своей системы, если исполняет ее волю, то может творить любое беззаконие. А нужно иначе, несправедливое осуждение или отмененное решение, должны иметь потенциальную возможность стать поводом для разбирательства в отношении судьи. И судья должен творить правосудие с мыслью о том, что за заведомо несправедливый приговор или решение с него самого могут спросить. Но спросить не произвольно, а гласно и в соответствии с определенной законом процедурой.

4. Должность судьи должна быть очень высоко оплачиваемой (вследствие чего привлекательной) и замещаться на основе жребия и выборов. Оканчиваться судебная карьера должна по достижению 70 лет или же по решению компетентного суда (см. п. 3).

Необходимо законодательно создать правила построения судебной карьеры.

При парламентах субъектов федерации создается комиссия, которая ведает судебными вакансиями данного субъекта федерации. Любой гражданин РФ, достигший 30 лет, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее 5 лет, не судимый и психически здоровый, подает заявку в эту комиссию, заявляя, что он желает начать судебную карьеру.

68

Допустим, таких наберется несколько сотен человек, как решить, кто из них лучше и достойнее? Никак. Остается только возможность случайного выбора и это справедливо.

При открытии вакансии мирового судьи, комиссия извещает кандидатов и приглашает их к жеребьевке. Жеребьевка проводится комиссией в присутствии кандидатов и под контролем комиссии из них. Так появляется мировой судья.

Далее следует 3 года его беспорочной службы обществу. По их прошествии, мировой судья имеет право выдвинуть свою кандидатуру на вакансию районного судьи. Так же путем жеребьевки определяют, кто займет эту должность из числа достойных – тех, кто уже, не менее трех лет отслужили мировым судьей.

Проходит 5 лет беспорочной службы в должности районного судьи. И у данного беспорочного судьи возникает право выдвинуть свою кандидатуру на должность судьи суда субъекта федерации.

При открытии вакансии судьи суда субъекта федерации, из числа возможных кандидатов (каждый отработал судьей в низу не менее 8 лет) достойного пусть избирают сами судьи суда субъекта федерации путем тайного голосования. Ведь они судьи суда субъекта федерации, по кассационным и надзорным делам уже имели возможность присмотреться, кто и как там, внизу судит.

По прошествии 5 лет беспорочной работы в суде субъекта федерации, у судьи возникает право выдвинуть свою кандидатуру в Верховный суд РФ. При открытии там вакансии, быть избранным судьями Верховного суда РФ, тайным голосованием. Аналогичную систему необходимо создать и в арбитражных судах.

В таком случае станет понятно, кто и почему занимает высокую должность судьи. Сейчас же, судей назначает сама система в основном из числа секретарей судебного заседания и бывших работников прокуратуры, а карьера судьи строится на основе послушания и блата.

До боли обидно, когда суд и прокурор делают общее дело, попирая принцип состязательности уголовного судопроизводства. Прокурор может до судебного заседания войти в кабинет судьи и за чашкой чая планировать предстоящий процесс. Это нормально, это борьба с преступностью. Они же смежные организации, осуществляющие уголовное преследование. О каком правосудии может идти речь – не бывает в природе невиновных. Все люди грешны. **Просто не все еще изобличены и наказаны.** Именно это упущение и призван устранять суд.

Так и хочется крикнуть прямо во время судебного заседания - **Помни о Мельнике, Ваша Честь!**

Другое дело, если адвокат войдет в кабинет беспристрастного слуги закона. Это уже коррупция. Ему дадут понять, что не следовало бы так опрометчиво поступать.

А что происходит в ходе судебного следствия. Когда молодой Гособвинитель не может вытянуть процесс и задать свидетелю вменяемый вопрос, ему тут же на помощь приходит судья, который без всякого стеснения будет выкручивать руки свидетелю, пока тот вконец не запутается, и не выпалит так необходимые суду показания. В такой ситуации руки адвоката связаны, так как нашим процессуальным законодательством не допускается заявлять протест суду, даже если судья превзошел

самого себя. Судьи регулярно используют этот инструмент, своего рода «разводной ключ».

Не секрет, что судьи заранее еще до судебного разбирательства созваниваются со следователем, который вел дело, и договариваются с ним о том, чтобы тот предоставил флэшку с текстом обвинительного заключения. Для чего это нужно? Для того чтобы не утруждать себя набирать в приговоре текст фабулы обвинения и перечня доказательств. Неспроста же в судебных приговорах повторяются те же самые речевые, пунктуационные, а порой и орфографические ошибки, что и в следственных обвинительных заключениях. Скопируют, вставят в приговор, а проверить руки не доходят.

Итак. Пришло время подвести итоги.

---



## Эпилог. Подводим Итоги

---

**Дайте мне шесть строчек,  
написанных рукой самого честного  
человека, и я найду в них что-  
нибудь, за что его можно повесить.**

*Кардинал Ришелье*

71

## Советы адвоката

**Проси совета у того, кто  
научился побеждать самого  
себя**

*Леонардо да Винчи*

Подводя итоги здесь изложенного, мне бы хотелось дать вам ряд ключевых советов, следуя которым вы с наименьшей вероятностью допустит роковые ошибки при первом знакомстве с правоохранительными органами. Данные советы содержат в себе золотые правила поведения при общении со слугами закона.

Хотелось бы обратить Ваше внимание на то, что не так давно в нашей стране действовал Закон РФ о милиции, который возлагал на ее сотрудников всего 24 обязанности и предоставлял им 32 права. Как Вам такая пропорция? Нынешний Закон о полиции дает ее сотрудникам еще больше прав. Но речь сейчас не об этом, так как права не дают, права берут.

И все-таки, как строить взаимоотношения с сотрудниками правоохранительных органов и контактировать с ними? Как бороться с грубостью, наглостью и хамством? Как избежать

необоснованного задержания, побоев, издевательств, а то и пыток?

Иногда нам приходится встречаться со следователем, но могу Вас заверить, что такая встреча наиболее чревата последствиями. Следователь допрашивает граждан, чаще всего как свидетелей. Допрос свидетелей занимает первое место в перечне следственных действий по собиранию и закреплению доказательств. Предметом допроса могут быть любые обстоятельства, подлежащие установлению по делу, в том числе о личности обвиняемого, о характере их взаимоотношений и многое другое.

Следует иметь в виду, что по воле следователя Вы можете поменять свое процессуальное положение, то есть из свидетеля сначала превратиться в подозреваемого, а затем и в обвиняемого.

Будем надеяться, что до этого дело не дойдет, но запомнить надо следующее:

- свои самые первые показания Вы должны запомнить слово в слово и помнить их до завершения дела;
- менять показания надо только в случае крайней необходимости, поскольку это всегда производит крайне негативное впечатление на следователя, прокурора и судью;
- Я бы рекомендовал на следствии вообще не давать показания (если Вы подозреваемый или обвиняемый), а воспользоваться статьей 51 Конституции РФ;
- перед подписанием протокола внимательнейшим образом прочитайте каждую его страницу, добейтесь внесения необходимых дополнений и поправок, обратите внимание

на соответствие указанному в протоколе времени допроса реальному времени его проведения;

- запомните, Вас не имеют права допрашивать в ночное время, то есть с 22 час. до 6 часов утра, поэтому внимательно следите за временем, указанным в протоколе;
- в тексте подписанного Вами протокола не должно оставаться пустоты, которая в дальнейшем рукой следователя может быть заполнена словами, которые Вы не говорили, например, хочу добавить следующее. Что именно следователь захочет за Вас добавить в протокол, известно только ему самому; используйте букву Z (Зю);
- если Вы допрашиваетесь в качестве свидетеля, то отказаться от дачи показаний Вы не можете в силу закона, но если не хотите навредить себе или кому-то, о ком Вас спрашивают, регулярно, но без фанатизма прибегайте к фразам типа: «я не знаю», «я не помню», «около столько-то часов», «примерно...» и т.п.;
- если Вы не готовы ответить на вопрос, боитесь кому-то навредить, прикиньтесь «валенком» и попросите повторить вопрос. Таким образом, время будет выиграно. Надеюсь, что Вы сориентируетесь, как ответить на этот вопрос или вообще избежать ответа на него;
- по действующему законодательству свидетель, сообщая следствию что-либо об известном ему факте, обязан назвать источник информации. Но бывают случаи, когда делать этого не только не хочется, но и попросту нельзя. В таких случаях лучше всего прятаться за безличные вербальные формы типа: «говорили», «болтали». Сразу же последует вопрос «где?» Ссылайтесь на место массового скопления людей, которые могут владеть этой

информацией (столовая, сауна, пивная и т. п.). Следующий вопрос напрашивается сам собой: «Кто?» Ответ: «извините, не помню», «я к нему спиной стоял» и все в этом роде;

- не бойтесь угроз и не верьте обещаниям;
- требуйте, чтобы при Вашем допросе не было посторонних лиц (при допросах любят присутствовать оперативники и оказывать психологическое давление). Это действительно так. Оперативные сотрудники плохо различают в качестве кого, допрашивается лицо. Они и в свидетеле видят злого гения. Имеется множество случаев, когда насилие со стороны оперов применялось и к свидетелям. Все это делается с единственной целью, чтобы подавить волю допрашиваемого и добиться от него необходимых следствию показаний;
- не реагируйте на сообщения следователя о том, что ранее допрошенные Ваши сослуживцы или друзья уже рассказали «всю правду». Всю правду вообще нельзя рассказать, кроме того, не мешало бы для начала узнать, какую правду от Вас требуют;
- если речь идет об обстоятельствах дела, связанных с исполнением Вами профессиональных обязанностей, то ненавязчиво поясните следователю, что действовали строго в соответствии с должностной инструкцией, которую желательно иметь при себе;
- не являйтесь к следователю, когда он приглашает Вас по телефону. Вы должны быть вызваны только по повестке, которую получили под роспись или заказным письмом;

- в повестке должно быть указано: кто, куда, в качестве кого Вас вызывает, на какое время;
- не вздумайте ехать в отделение с прибывшими за Вами сотрудниками милиции. Попросите, чтобы они оставили Вам повестку;
- в случае некорректного поведения, прибывших к Вам сотрудников милиции, вообще не впускайте их за порог Вашего дома. Они прекрасно знают, что без соответствующего постановления суда, переступать порог Вашего жилища, затея уголовно-наказуемая.

**P.S.** Если к Вам решили применить личный досмотр на предмет обнаружения запрещенных предметов, прежде чем поднять свои руки вверх, самостоятельно выверните наизнанку свои карманы. Тем самым вы упредите желание оперативных сотрудников засунуть свои руки в Ваши карманы. А руки у них, поверьте, не всегда бывают чистые. Могут так замарать, что не один год придется отстирывать грязь.

---

## Нет повестки – нет проблем

А теперь поговорим немного подробнее о том, о чем было упомянуто выше.

Давать свидетельские показания – это Ваш гражданский долг, а также обязанность, предусмотренная на законодательном уровне. Но если уж по каким-то причинам давать показания не в кайф (причин бывает множество, в том числе и уважительных), то к вызову в следственные органы необходимо отнестись серьезно. И не допустить элементарных ошибок.

Ни в коем случае не являйтесь в органы по телефонному звонку, когда Вас вежливо (или не очень) просят прибыть для допроса или «беседы». Если же Вы обнаружите повестку в своем почтовом ящике, то можете смело ее порвать и забыть, как если бы она вовсе к вам не приходила.

Если же Вы знаете, что Вас, скорее всего, должны вызвать на допрос, то никогда не берите трубку домофона или не открывайте дверь никому и никогда (конечно, открывать дверь надо, но своим, тогда пусть они сначала позвонят вам на телефон и скажут, что это именно они стоят у ваших дверей, тогда открывайте смело).

Если же Вы все-таки открыли дверь, а на пороге стоят опера и любезно приглашают Вас проехать с ними для допроса или же еще того хлеще для беседы, посылайте их вежливо куда подальше. Никогда их не впускайте через порог, это право закреплено за Вами самой Конституцией и охраняется Уголовным кодексом (ч. 3 ст. 139 УК). Они знают об этом и если почувствуют, что об этом знаете и Вы, то никогда не будут вламываться к вам в квартиру силой. Вообще к операм вам ходить на беседы не нужно. У оперов нет компетенции совершать следственные действия, в том числе, и допрашивать. Опера, как обычно, морочат голову и запугивают. Да, свидетелей тоже.

Неявка по вызову к следователю является нарушением закона с Вашей стороны. Следователь может применить к вам за неявку санкцию, такую как принудительный привод (не более). Но это только в том случае, если вы были вызваны на допрос надлежащим образом. Что это такое? Все просто. Повестка Вам должна быть вручена лично под роспись. Вот тогда Вы считаетесь извещенным, а значит вызванными надлежащим образом.

Кроме того, что повестку Вам должны вручить надлежащим образом под роспись, в данной повестке должно быть указано следующее: Кто вызывается (ФИО, ваш адрес), в качестве кого Вы вызываетесь (подозреваемого, свидетеля), куда Вы



вызываетесь (адрес учреждения), кем Вы вызываетесь (должность, фамилия и инициалы), когда Вы должны явиться (дата, время) и в какой кабинет. На повестке должна фигурировать подпись следователя и расшифровка его подписи, например, Иванов И. И. Сама повестка должна быть скреплена печатью учреждения.

Под роспись повестки вручаются двумя способами: 1) это когда Вам ее приносит курьер (может любой сотрудник милиции, например, участковый, опер); 2) заказным письмом (на почте вы распишитесь перед тем как получить само письмо. Но в последнем случае Вы не можете знать, что это за письмо и от кого оно, сначала Вас попросят расписаться, а уж потом только вручат его). Поэтому рекомендую при обнаружении в вашем почтовом ящике извещения о получении на почте заказного письма, проигнорировать это получение. Поверьте, Вам никто в наше время не пришлет выигрышный лотерейный билет заказным письмом. Подобные письма могут прийти только из налоговой, из пенсионного фонда, из суда, из милиции или же из банка. И цель таких писем одна – это чтобы Вы их получили под роспись и, таким образом, считались извещенными (уведомленными) надлежащим образом. Подумайте, стоит ли вообще получать заказные письма.

---

## Читайте, за что подписываетесь

Какие же документы можно подписывать? Только те, которые Вы лично прочитали! И самое главное, убедитесь в том, что в нем записано все именно так, как Вы говорили. Если запись не соответствует Вашим показаниям, то требуйте исправить текст, под угрозой отказа от подписи. Обратите внимание, чтобы дата и время в протоколе соответствовали реальному времени. Никогда не подписывайте чистые листы и протоколы с пропущенными датами и указанием времени.

А подписать Вас попросят единственный документ – это «Протокол допроса свидетеля», раз уж речь здесь идет о свидетелях. Хочу обратить Ваше внимание на то, что свидетель не имеет право отказаться от дачи показаний, об этом следователь Вас предупредит под роспись в протоколе. Но следователь также обязан (требуйте от него этого) разъяснить Вам Ваши права свидетеля. В ходе чего Вы поймете, что согласно ст. 51 Конституции РФ Вы имеете право не свидетельствовать против себя самого и своих близких родственников. Одним словом, если в ходе допроса вам будут задаваться вопросы, которые касаются уже непосредственно Вас, то Вы тут же должны отказаться давать показания со ссылкой на ст. 51 Конституции.

Если же Вы вызываетесь или задерживаетесь в качестве подозреваемого или обвиняемого, то **Вы имеете право:**

- знать в чём именно Вас подозревают или обвиняют;
- не давать никаких показаний, если у Вас есть основания считать, что их могут использовать против Вас;
- собственноручно записывать свои показания в протоколе;
- внести в протокол задержания любые свои комментарии, в том числе о нарушениях при Вашем задержании;
- отказаться от услуг назначенного государством адвоката и требовать дожидаться Вашего;

обратиться в суд с обжалованием меры пресечения. Суд должен рассмотреть Вашу жалобу в течение 10 дней.

Любые протоколы рассматриваются в дальнейшем как доказательства, поэтому если вы будете вести себя разумно при их составлении, можно избежать непоправимых ошибок. Никогда не подписывайте протоколы и другие документы без внимательного ознакомления.

В некоторых случаях бывает невыгодно говорить правду – тогда лучше не давать никаких показаний – имеете формальное право (ст.51 Конституции РФ). А если вы подозреваемый или обвиняемый – давать показания это ваше право, а не обязанность. Следует отметить, что любое несогласие с

действиями должностных лиц, составившими протоколы, должно находить свое место в замечаниях, которые без стеснения следует вносить в составляемые документы. Например: (с содержанием данного протокола не согласен и т.д.).

Если должностное лицо ведёт себя некорректно, то лучше ничего не подписывать, а действия должностного лица обжаловать прокурору (обычно районному). Все внесённые в протокол изменения, дополнения и исправления должны быть оговорены и удостоверены. При административном правонарушении копия протокола вручается под расписку.

При задержании и составлении протокола весьма полезно записать Ф.И.О., место работы (службы), должность, номер служебного удостоверения (если сотрудник ГИБДД-номер нагрудного знака) этого должностного лица. Если есть возможность, не мешает позвонить в отдел и проверить служит ли такое лицо (появилось много «оборотней» в форме), если да, то находится ли этот сотрудник в данный момент при исполнении или нет – это важно при составлении жалобы в случае произвола. Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств по уголовному делу.

Если задержанному, подозреваемому или обвиняемому следователь не разъяснил их конституционное право иметь защитника, то все их показания и результат следственных действий с их участием, должны рассматриваться судом как доказательства, полученные с нарушением закона. При подаче жалобы (заявления) должностному лицу, следует взять расписку на своей копии в её получении.

Отказы в удовлетворении ваших законных требований пытайтесь получить от должностных лиц в письменной форме (они это делают крайне неохотно).

При обысках, досмотрах и пр. следственных действиях с Вашим участием не рекомендую прикасаться к незнакомым вам предметам. Кроме того, если обыск производится большой группой лиц, которая действует в собственных (не в ваших) интересах, ни вы, ни понятые, не сможете за всеми этими лицами уследить. Это повод к обжалованию данных действий – вероятность того, что могли подложить или украсть что-нибудь, весьма велика.

Не советую заниматься оговором заведомо невиновных лиц – это уголовно наказуемо.

80

Не всегда вежливый следователь лучше, чем тот, который кричит и ругается, но зато примет мягкое решение по вашему делу.

Избегайте негативных реплик и выпадов в адрес следователя – этим вы только настроите его против себя, а делу не поможете.

Следователи очень часто говорят откровенную неправду, чтобы деморализовать вас и добиться нужных признаний. Например, Вам пересказывают показания какого-либо фигуранта по вашему делу, якобы «против вас», не паникуйте – на «очной ставке» это выяснится. Есть и другие многочисленные способы мощного психологического и иного давления, а также получения интересующей следственные органы информации «в тёмную», например «внутрикамерная разработка».

Эти прописные истины должны знать все законопослушные граждане и тем более те, у кого нет средств на личного адвоката.

## Советы адвоката это еще не панацея

**У лисы множество уловок, а у  
ежа всего одна, но наилучшая**

*Плутарх*

Друзья. Прошу обратить Ваше внимание на то, что все советы адвоката это не панацея. Это лишь необходимые, выработанные многолетней практикой правила (аксиомы) по предупреждению беды. Это сродни советам врача, прислушиваясь к которым, и выполняя его рекомендации, Вы можете с большей степенью вероятности избежать опрометчивой ошибки, которую впоследствии будет очень трудно исправить. Или, в крайнем случае, принять удар с наименьшими для себя потерями.

Именно поэтому мой самый важный для Вас совет заключается в следующем. Случилась беда, сразу же позаботьтесь пригласить адвоката. Своего адвоката (не которого Вам предложат «добрые» следователи), того, которому доверяете Вы сами, либо Ваши родственники, друзья и знакомые.

Говорю я это по одной причине. Советы советами, им следовать необходимо. Но обстоятельства дела всегда очень разные и часто запутанные. Поэтому не стоит заниматься самолечением, просто обращайтесь к проверенному специалисту. Ему будет виднее, какую позицию занять, какую линию выбрать. Что нужно делать, чего нельзя. Адвокат, как врач, из множества вариантов решения проблемы, поможет выбрать единственно верный.

Помощь адвоката стоит не дороже денег. Экономить на этом нельзя. К тому же адвокаты тоже люди, с ними всегда можно договориться.

Не забывайте об этом!

Друзья! Это моя дебютная работа, поэтому прошу не судить слишком строго. Но если все-таки вам эта книга понравилась, поделитесь ею со своими друзьями и знакомыми.

[www.advokat-ko.ru](http://www.advokat-ko.ru)

Здесь можно подписаться и получить [Аудио Курс «Как сохранить свою свободу»](#), который является аналогом данной книги в МР-3 формате.

С Уважением, [Алексей Колегов!](#)

М и р н а с т о л ь к о  
з а в а л е н д е р ь м о м ,  
ч т о н и к т о и н и к о г д а  
н е в с и л а х е г о  
р а з г р е с т и



Адвокатские тайны